



**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ВАРНА**

ГОДИШЕН ДОКЛАД

2025 Г.

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА

Административен ръководител – Председател



Съдържание

I. УВОД.....	5
II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ.....	5
1. Кадрова обезпеченост	5
1.1. Съдии	5
1.2. Съдебна администрация.....	8
1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители.....	10
III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ.....	17
1. Несвършени дела от предходен отчетен период.....	17
2. Постъпили дела.....	18
3. Дела за разглеждане.....	24
4. Свършени дела	25
5. Несвършени дела в края на отчетния период.....	38
6. Срочност на постановяване на съдебните актове.....	40
7. Резултати от инстанционен контрол върху съдебните актове.....	41
8. Натовареност на съда. Дейност по съдебни състави. Преюдициални запитвания. Съдебни помощници. Общо събрание на съдиите.....	49
8.1. Натовареност на Административен съд – Варна.....	49
8.2. Дейност по съдебни състави.....	51
8.3. Преюдициални запитвания	63
8.4. Съдебни помощници.....	70
8.5. Общо събрание на съдиите.....	73
IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА.....	75
V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА.....	86
1. Сграден фонд	86
2. Техническа обезпеченост	88
VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ.....	91
VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ	94
VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	94



Списък на таблиците

Таблица 1 Командировани съдии.....	5
Таблица 2 Отработени човекомесеци по съдии	6
Таблица 3 Юридически стаж към 31.12.2025 г.	7
Таблица 4 Заетост на щата по длъжности към 31.12.2025 г.	8
Таблица 5 Назначени съдебни служители в периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г.	9
Таблица 6 Освободени от длъжност съдебни служители в периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г.	10
Таблица 7 Съкратени щатни бройки за съдебни служители в периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г.	10
Таблица 8 Трансформирани длъжности за съдебни служители в периода 01.01.2025г. – 31.12.2025г.	10
Таблица 9 Несвършени дела в началото на 2023, 2024 и 2025 година.....	17
Таблица 10 Постъпили дела през 2023, 2024 и 2025 година.....	19
Таблица 11 Постъпили през 2023, 2024 и 2025 година дела по видове.....	20
Таблица 12 Разпределение на постъпилите дела през четирите тримесечия на 2025 г.	22
Таблица 13 Разпределени на дежурен съдия дела през 2025 година.....	23
Таблица 14 Дела за разглеждане през 2023, 2024 и 2025 година.....	24
Таблица 15 Свършени дела през 2023, 2024 и 2025 година.....	26
Таблица 16 Свършени дела през 2025 година по съдии.....	27
Таблица 17 Решени по същество и свършени дела по видове през 2025 година.....	31
Таблица 18 Прекратени дела и свършени дела по видове през 2025 година.....	33
Таблица 19 Свършени дела, разгледани в тримесечен срок, през 2023, 2024 и 2025 година.....	35
Таблица 20 Несвършени в края 2023, 2024 и 2025 година.....	39
Таблица 21 Срочност на постановяване на съдебните актове.....	40
Таблица 22 Потвърдени съдебни актове след инстанционна проверка.....	41
Таблица 23 Резултати от инстанционен контрол върху обжалваните съдебни актове през 2025 година – по съдии.....	45
Таблица 24 Резултати от инстанционен контрол върху обжалваните съдебни актове през 2023, 2024 и 2025 година – по видове.....	47
Таблица 25 Натовареност по щат и действителна натовареност.....	49
Таблица 26 Индивидуална натовареност по съдии по ЕДИС.....	50
Таблица 27 Справка за дейността на магистратите през 2025 година.....	56
Таблица 28 Свършени дела през 2025 година – по съдии и съотношение към делата за разглеждане.....	57
Таблица 29 Свършени дела през 2025 година в срок до 3 месеца – по съдии.....	59
Таблица 30 Свършени през 2025 година дела с актове, подлежащи на обжалване – по съдии.....	61
Таблица 31 Техническа обезпеченост.....	88
Таблица 32 Входящи документи – общо и постъпили по електронен път.....	90



Списък на диаграмите

Диаграма 1 Несвършени дела в началото на периода за 2023, 2024 и 2025 година	18
Диаграма 2 Постъпили дела в Административен съд – Варна през отчетните 2023, 2024 и 2025 година	19
Диаграма 3 Дела за разглеждане през 2023, 2024 и 2025 година	25
Диаграма 4 Свършени дела 2023, 2024 и 2025 година	26
Диаграма 5 Свършени дела по видове през 2025 година	30
Диаграма 6 Решени дела по видове през 2025 година	33
Диаграма 7 Прекратени дела по видове през 2025 година	35
Диаграма 8 Свършени дела, разгледани в тримесечен срок, през 2023, 2024 и 2025 година	37
Диаграма 9 Свършени дела, разгледани в тримесечен срок, по видове през 2025 година	38
Диаграма 10 Несвършени дела в края на отчетния период 2023, 2024 и 2025 година	39
Диаграма 11 Резултати от инстанционен контрол върху обжалвани съдебни решения през 2023, 2024 и 2025 година	43
Диаграма 12 Потвърдени от висшата съдебна инстанция определения и разпореждания през 2023, 2024, 2025 година	44
Диаграма 13 Резултати от инстанционен контрол върху обжалваните определения/разпореждания през 2023, 2024, 2025 година	45



I. УВОД

Докладът е изготвен от административния ръководител в изпълнение на разпоредбата на чл. 93, ал. 1, т. 13 от Закона за съдебната власт и в съответствие с определените от Висшия съдебен съвет обхват и структура на годишните доклади за прилагането на Закона и за дейността на административните съдилища, приети с решение на Комисията по правни въпроси на ВСС.

Съдебният район на Административен съд – Варна съвпада със съдебния район на Окръжен съд – Варна. В същия са включени съдебните райони на Районен съд – Варна, Районен съд – Девня и Районен съд – Провадия.

Съдебният район на Административен съд – Варна включва 1 областен център с 12 общини.

II. АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост

1.1. Съдии

Утвърдената щатна численост на Административен съд – Варна за магистрати и съдебни служители към 31.12.2025 г. включва 99 щатни бройки, от които 24 съдии, в това число 1 (един) административен ръководител – председател, 2 (двама) заместници на административния ръководител – заместник-председатели и 75 съдебни служители.

През 2025 г. в Административен съд – Варна са работили трима съдии, командировани със заповеди на председателя на Върховния административен съд, както следва:

Таблица 1 Командировани съдии

№	Съдия	Период на командироване в Административен съд – Варна към 31.12.2025 г.
1.	Виолета Тодорова Кожухарова, съдия в Районен съд – Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“	10.02.2023 г. – 07.05.2025 г.
2.	Иванка Пенева Иванова, съдия в Административен съд – Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“	18.04.2024 г. – 31.12.2025 г.
3.	Ивелина Апостолова Димова, съдия в Районен съд – Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“	07.05.2025 г. – 31.12.2025 г.



В изпълнение на заповед на председателя на Административен съд – Варна, съдия Марияна Бахчеван е командирована за участие в дългосрочен стаж в Европейския съд по правата на човека в Страсбург, от 01.09.2024 г. до 31.08.2025 г. вкл.

През отчетния период бе проведено предварително атестиране на съдия Васил Пеловски и съдия Станислава Стоева. С Решение по Протокол №19 от 17.06.2025 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет е приета комплексна оценка от атестирането на съдия Пеловски и съдия Стоева „много добра“. С решение по Протокол № 20 от 24.06.2025 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 234 от Закона за съдебната власт съдиите са повишени на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

С решение по Протокол № 35 от 02.12.2025 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на основание чл. 234 от Закона за съдебната власт съдия Ивелин Борисов е повишен на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Отработените човекомесеци от съдиите през 2025 г. са 288 или през отчетния период в Административен съд – Варна реално са работили средномесечно 24 съдии.

Таблица 2 Отработени човекомесеци по съдии

№	Съдия	Отработени човекомесеци през 2025 г.	Период на присъствие
1.	Борислав Милачков	12	01.01.2025 – 31.12.2025
2.	Васил Пеловски	12	01.01.2025 – 31.12.2025
3.	Веселина Чолакова	12	01.01.2025 – 31.12.2025
4.	Виолета Кожухарова	4	01.01.2025 – 06.05.2025
5.	Даниела Недева	12	01.01.2025 – 31.12.2025
6.	Даниела Станева	12	01.01.2025 – 31.12.2025
7.	Дарина Рачева	12	01.01.2025 – 31.12.2025
8.	Димитър Михов	12	01.01.2025 – 31.12.2025
9.	Елена Янакиева	12	01.01.2025 – 31.12.2025
10.	Иванка Иванова	12	01.01.2025 – 31.12.2025
11.	Ивелин Борисов	12	01.01.2025 – 31.12.2025
12.	Ивелина Димова	8	07.05.2025 – 31.12.2025
13.	Ивета Пекова	12	01.01.2025 – 31.12.2025



№	Съдия	Отработени човекомесеци през 2025 г.	Период на присъствие
14.	Искрена Димитрова	12	01.01.2025 – 31.12.2025
15.	Красимир Кипров	12	01.01.2025 – 31.12.2025
16.	Кремена Данаилова	12	01.01.2025 – 31.12.2025
17.	Мария Даскалова	12	01.01.2025 – 31.12.2025
18.	Мария Желязкова	12	01.01.2025 – 31.12.2025
19.	Мария Ганева	12	01.01.2025 – 31.12.2025
20.	Марияна Ширванян	12	01.01.2025 – 31.12.2025
21.	Марияна Бахчеван	0	
22.	Наталия Дичева	12	01.01.2025 – 31.12.2025
23.	Ралица Андонова	12	01.01.2025 – 31.12.2025
24.	Станислава Стоева	12	01.01.2025 – 31.12.2025
25.	Таня Димитрова	12	01.01.2025 – 31.12.2025
26.	Янка Ганчева	12	01.01.2025 – 31.12.2025

Юридическият стаж по смисъла на ЗСВ на съдиите по щат към 31.12.2025 г. е както следва:

Таблица 3 Юридически стаж към 31.12.2025 г.

№	Съдия	Юридически стаж
1.	Борислав Милачков	27 г. и 8 м.
2.	Васил Пеловски	17 г. и 2 м.
3.	Веселина Чолакова	26 г. и 3 м.
4.	Даниела Недева	27 г. и 9 м.
5.	Даниела Станева	32 г. и 5 м.
6.	Дарина Рачева	30 г. и 4 м.
7.	Димитър Михов	24 г. и 3 м.
8.	Елена Янакиева	25 г. и 7 м.
9.	Ивелин Борисов	14 г. и 11 м.
10.	Ивета Пекова	28 г. и 9 м.
11.	Искрена Димитрова	24 г. и 11 м.
12.	Красимир Кипров	34 г. и 5 м.
13.	Кремена Данаилова	30 г.
14.	Мария Даскалова	29 г. и 8 м.



№	Съдия	Юридически стаж
15.	Мария Ганева	29 г. и 5 м.
16.	Мария Желязкова	29 г. и 1 м.
17.	Марияна Бахчеван	24 г. и 5 м.
18.	Марияна Ширванян	28 г. и 9 м.
19.	Наталия Дичева	23 г.
20.	Ралица Андонова	28 г. и 2 м.
21.	Станислава Стоева	36 г. и 7 м.
22.	Таня Димитрова	23 г. и 9 м.
23.	Янка Ганчева	28 г. и 3 м.

Към 31.12.2025 г. от общо 24 съдии по щат, от които 23 заети, 19 съдии притежават най-високия ранг „съдия във ВКС/ВАС“, 4 съдии са с ранг „съдия в АС“ .

Съдебни състави

През отчетния период в съда са обособени осем постоянни тричленни състава, заседаващи като касационни състави по ЗАНН, ЗСПЗЗ, ЗИНЗС, ЗМВР, чл. 306 АПК, както и като първоинстанционни състави по делата, образувани по оспорване на подзаконовни нормативни актове и други случаи, предвидени в закон.

През 2025 г. в съда няма обособени отделения, като разпределението на делата в обособените групи се осъществяваше между всички съдии.

1.2. Съдебна администрация

Числена заетост на съдебната администрация на Административен съд – Варна

Таблица 4 Заетост на щата по длъжности към 31.12.2025 г.

№	Длъжност	По щат (брой)	Заети (брой)
1.	Съдебен администратор	1	1
2.	Главен счетоводител	1	1
3.	Административен секретар	1	1
4.	Системен администратор	2	2
5.	Управител сгради – домакин	1	1
6.	Връзки с обществеността	1	1
7.	Човешки ресурси	1	1
8.	Счетоводител-касиер	1	1



№	Длъжност	По щат (брой)	Заети (брой)
9.	Съдебен помощник	8	8
10.	Съдебен секретар	18	18
11.	Съдебен деловодител	23	23
12.	Съдебен архивар	2	2
13.	Призовкар	7	7
14.	Завеждащ служба	3	3
15.	Работник, поддръжка сгради	1	1
16.	Шофьор	1	1
17.	Чистач-куриер	3	3
Всичко съдебни служители		75	75

При така утвърдения щат, следва да се направят следните уточнения:

- Административният секретар изпълнява и функциите на служител по сигурността на информацията.

- От общо 23 съдебни деловодители по щат: 4 са съдебни деловодители-регистратура; 1 е съдебен деловодител, той и съдебен деловодител в Регистратура „Класифицирана информация“ и завеждащ Регистратура „Класифицирана информация“; 1 е съдебен деловодител, той и съдебен деловодител в Регистратура „Класифицирана информация“ и заместник завеждащ „Регистратура за класифицирана информация“; 1 е съдебен деловодител, той и съдебен статистик.

- От общо 18 съдебни секретари по щат: 2 са съдебен секретар той и съдебен секретар в Регистратура „Класифицирана информация“.

- От общо 2 системни администратори по щат: 1 е системен администратор, той и служител по сигурността на автоматизирани информационни системи и/или мрежи в организационната единица.

От общия брой на назначените към 31.12.2025 г. съдебни служители в Административен съд – Варна – 74 са назначени по чл. 67, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда и 1 съдебен служител е назначен на осн. чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда.

Таблица 5 Назначени съдебни служители в периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г.

№ по ред	Длъжност	Брой	Основание	Считано от
1.	Съдебен архивар	1	чл. 67, ал. 1, т. 1 КТ, вр. чл. 343, ал. 2 от ЗСВ	04.03.2025 г.
2.	Чистач-куриер	1	Чл. 68, ал. 1, т. 3 КТ	02.06.2025 г.



3.	Съдебен деловодител	1	Чл. 68, ал. 1, т. 4 КТ	01.12.2025 г.
----	---------------------	---	------------------------	---------------

Таблица 6 Освободени от длъжност съдебни служители в периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г.

№ по ред	Длъжност	Брой	Основание	Считано от
1.	Съдебен деловодител	1	Чл. 327, ал. 1, т. 12 КТ	01.02.2025 г.
2.	Съдебен деловодител	1	Чл. 325, ал. 1, т. 1 КТ	01.02.2025 г.
3.	Съдебен архивар	1	Чл. 327, ал. 1, т. 12 КТ	01.02.2025 г.
4.	Съдебен деловодител	1	Чл. 325, ал. 1, т. 11 КТ	19.05.2025 г.
5.	Съдебен деловодител	1	Чл. 327, ал. 1, т. 12 КТ	30.06.2025 г.
6.	Чистач-куриер	1	Чл. 325, ал. 1, т. 11 КТ	07.08.2025 г.
7.	Чистач-куриер	1	Чл. 325, ал. 1, т. 5 КТ	09.08.2025 г.

Таблица 7 Съкратени щатни бройки за съдебни служители в периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г.

№ по ред	Длъжност	Брой	Решение на СК на ВСС	Считано от
1.	Съдебен деловодител	1	Протокол № 4 от 28.01.2025 г., т.27.1.4	01.02.2025 г.
2.	Съдебен архивар	1	Протокол № 4 от 28.01.2025 г., т.27.1.4	01.02.2025 г.
3.	Призовкар	1	Протокол № 4 от 28.01.2025 г., т.27.1.4	01.02.2025 г.
4.	Чистач-куриер	1	Протокол № 36 от 09.12.2025 г., т. 20.1.1	09.12.2025 г.

Таблица 8 Трансформирани длъжности за съдебни служители в периода 01.01.2025г. – 31.12.2025г.

№ по ред	От длъжност	На длъжност	Брой	Заповед на Председателя на съда	Считано от
1.	Съдебен деловодител	Съдебен архивар	1	№ РД-77 от 14.02.2025 г.	14.02.2025 г.

Съотношението между съдиите и всички съдебни служители към 31.12.2025 г. е 1:3,125.

1.3. Професионална квалификация на магистрати и съдебни служители

В периода 31.10.2025 г. – 02.11.2025 г. ръководството на Административен съд – Варна организира и проведе в гр. Несебър за съдиите



и съдебните служители обучение на тема: „Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие“, с лектор г-жа Мариана Шотева, председател на Административен съд – Пловдив и лектор към Националния институт на правосъдието.

През месец ноември 2025 г. ръководството на Административен съд – Варна, съвместно с Националния институт на правосъдието, организираха и провеждането на регионално обучение за съдии и съдебни помощници от Административен съд – Варна на тема: „Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 година“, с лектор г-жа Аглика Адамова – съдия във Върховен административен съд. Семинарът се състоя в гр. Варна, в хотел „Черно море“, зала „Варна“. Участие в обучението взеха и съдии от административните съдилища в градовете Бургас, Силистра, Разград и Добрич.

През отчетната 2025 г. съдиите от Административен съд – Варна взеха участие в семинари, обучения, работни срещи и конференции и по следните теми:

Съдия Борислав Милачков	
1.	Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие.
2.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Васил Пеловски	
1.	Развитие на дигиталните производства в административния процес – предимства и предизвикателства. (Предстоящи изменения в АПК). Правни проблеми в съдебната практика по приложението на КСО.
2.	Искови производства, разглеждани по реда на АПК и ЗОДОВ.
3.	Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие.
4.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
5.	Участие в работни срещи във връзка с подготовка и представяне на проектни идеи от Висшия съдебен съвет във връзка с подготовката на Концептуалния документ по програма на „Правосъдие“ на НФМ 2021-2028
Съдия Даниела Недева	
1.	Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие.
Съдия Дарина Рачева	
1.	Гражданската отговорност и изкуствения интелект.
Съдия Димитър Михов	



1.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Елена Янакиева	
1.	Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика.
2.	Съдиите и прокурорите като личности и публични личности.
3.	Развитие на дигиталните производства в административния процес – предимства и предизвикателства. (Предстоящи изменения в АПК). Правни проблеми в съдебната практика по приложението на КСО.
4.	Обучителен семинар за административни ръководители на съдилища.
5.	Превенция и управление на комуникационни кризи в съдебната власт. Комуникация в екипа.
6.	Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие.
7.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
8.	Гарантиране на правата на човека по границите на Европа: Укрепване на закрилата на децата и уязвимите лица, търсещи закрила, съгласно Европейската конвенция за правата на човека.
Съдия Иванка Иванова	
1.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Ивелин Борисов	
1.	Развитие на дигиталните производства в административния процес – предимства и предизвикателства. (Предстоящи изменения в АПК). Правни проблеми в съдебната практика по приложението на КСО.
2.	Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие.
3.	Уязвимостта в контекста на молбите за международна закрила.
4.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Ивета Пекова	
1.	Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие.
2.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Искрена Димитрова	
1.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.



Съдия Красимир Кипров	
1.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Кремена Данаилова	
1.	Искови производства, разглеждани по реда на АПК и ЗОДОВ.
2.	Практически насоки за преюдициални запитвания със специфичен фокус върху ценностите на Съюза, застъпени в чл. 2 от ДЕС, Регламент (ЕС)2016/679 относно защита на личните данни и принципа на примата.
3.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Мария Даскалова	
1.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Мария Желязкова	
1.	Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие.
2.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Мария Ганева	
1.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Марияна Ширванян	
1.	Искови производства, разглеждани по реда на АПК и ЗОДОВ.
2.	Специфики на трудовия договор с допълнително условие (извършване на работа от разстояние, за обучение по време на работа и временна работа), (преподавател).
3.	Нормативна уредба на ЕС в областта на координацията на системите за социална сигурност – източници. Анализ на тълкуването на СЕС, (преподавател).
4.	Практически насоки за преюдициални запитвания със специфичен фокус върху ценностите на Съюза, застъпени в чл. 2 от ДЕС, Регламент (ЕС)2016/679 относно защита на личните данни и принципа на примата.
5.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
6.	Форум на магистрати.
7.	Развитие на комуникационните умения в органите на съдебната власт.



Съдия Наталия Дичева	
1.	Искови производства, разглеждани по реда на АПК и ЗОДОВ.
2.	Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие.
3.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
4.	Гарантиране на правата на човека по границите на Европа: Укрепване на закрилата на децата и уязвимите лица, търсещи закрила, съгласно Европейската конвенция за правата на човека.
Съдия Ралица Андонова	
1.	Въздействаща презентация.
2.	Персонален бранд и брандинг.
3.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Станислава Стоева	
1.	Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие.
2.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
Съдия Тая Димитрова	
1.	Комуникацията с медиите и имиджът на съдията.
2.	Развитие на дигиталните производства в административния процес – предимства и предизвикателства. (Предстоящи изменения в АПК). Правни проблеми в съдебната практика по приложението на КСО.
3.	Въздействаща презентация.
4.	Персонален бранд и брандинг.
5.	Искови производства, разглеждани по реда на АПК и ЗОДОВ.
6.	Разследване и правни средства за защита при нарушения на основаните права.
7.	Кризисен PR на съдебната система. Избягване и управление на репутационна криза.
8.	Специфики на трудовия договор с допълнително условие (извършване на работа от разстояние, за обучение по време на работа и временна работа) – трудовоправни и осигурителноправни аспекти.
9.	Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие.
10.	В откровен разговор за съдебното поведение и етиката – справедливост, почтеност и благоприличие.
11.	Правни аспекти при валидиране на квалифицирани електронни подписи, положени в електронни документи.
12.	В откровен разговор за съдебното поведение и етика – независимост и



	безпристрастност.
13.	Практически насоки за преюдициални запитвания със специфичен фокус върху ценностите на Съюза, застъпени в чл. 2 от ДЕС, Регламент (ЕС)2016/679 относно защита на личните данни и принципа на примата.
14.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.
15.	Кадастър и регулация – административноправни и вещноправни въпроси.
16.	Развитие на комуникационните умения в органите на съдебната власт.
17.	Нормативна уредба на ЕС в областта на координацията на системите за социална сигурност – източници. Анализ на тълкуването на СЕС.
Съдия Янка Ганчева	
1.	Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.

В съда се поддържа електронен регистър на проведените обучения от магистрати и съдебни служители.

Проведени обучения, в посока повишаване на професионалната квалификация и компетентност на съдебните служители в Административен съд – Варна

В изпълнение на Плана за обучение съдебните служители на съответните длъжности взеха участие в следните обучения:

№ по ред	Тема
1.	„Комуникацията с медиите“
2.	Дейност 1 „Изработване и внедряване на модул за съвместяване на ЕДИС с електронния портал за призоваване на ВСС и тези на МЕУ относно страните по административните дела и за разработка и внедряване на информационен модул даващ възможност за цифрово отдалечено подаване и получаване на електронни документи по съдебни дела от страните и техните процесуални представители“ по проект „Цифровизация на ключови съдопроизводствени процеси в системата на административното правораздаване“, одобрен в рамките на Компонент 2.Г.1 „Бизнес среда“, Реформа 1 „Достъпно, ефективно и предвидимо правосъдие“, от националния План за възстановяване и устойчивост на Република България
3.	„Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: ефективна работа с Microsoft Word“
4.	„Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: Съвременни методи за търсене на информация“



5.	„Езикови правила в съдебните документи: Лексикални грешки“
6.	„Повишаване на дигиталната компетентност на съдебната администрация: ефективна работа с Microsoft Excel“
7.	„Етично поведение на съдебния служител: Конфликти – решаване и предотвратяване“
8.	Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба №4/03.11.1998 г. за обучението на представители на комитетите и групите по условия на труд в предприятията
9.	Обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба №РД-07-2/16.12.2019 г. за условията и реда на провеждането на периодичното обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата на ЗБУТ
10.	„Въвеждащо обучение за новоназначени съдебни служители“
11.	„Основни аспекти в дейността на специализираната съдебна администрация в административните съдилища в условията на електронно правосъдие“
12.	„Вътрешни правила за връчване на съдебни книжа по граждански, търговски, административни, наказателни и изпълнителни дела“
13.	„Въздействаща презентация“
14.	„Персонален бранд и брандинг“
15.	“Финансов анализ с помощта на EXCEL“
16.	„PR в дигитална среда“
17.	„Кризисен PR на съдебната система. Избягване и управление на репутационна криза“
18.	„Мониторинг на системата за вътрешен контрол в административните съдилища“
19.	„Психологическа устойчивост и техники за справяне с кризи в личен и професионален план“
20.	„В откровен разговор за съдебното поведение и етиката – независимост и безпристрастност“
21.	„Специфика на трудовия договор с допълнително условие (извършване на работа от разстояние, за обучение по време на работа и временна работа) – трудовоправни и осигурителноправни аспекти“
22.	„Превенция и управление на комуникационни кризи в съдебната власт. Комуникация в екипа“
23.	„Свобода на словото в дигиталната ера“
24.	„Емоционална интелигентност на работното място. Психологически моменти във връзка с развитието на електронното правосъдие“
25.	„Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба ДВ бр. 63/01.08.2025 г.“
26.	„Управление на промяната: аз, колегите, организацията“
27.	„Развитие на комуникационните умения в органите на съдебната



	власт“
28.	„Преюдициалното запитване – мостът между националните съдилища и Съда на ЕС“

III. АНАЛИЗ НА СЪДЕБНАТА ДЕЙНОСТ

1. Несвършени дела от предходен отчетен период

В началото на 2025 година в Административен съд – Варна несвършените дела са 987 броя. Делата останали несвършени в началото на 2024 г. са 745 или с 242 броя по-малко. Тази стойност в началото на 2023 г. е 833 дела или със 154 броя по-малко от същите през 2025 г.

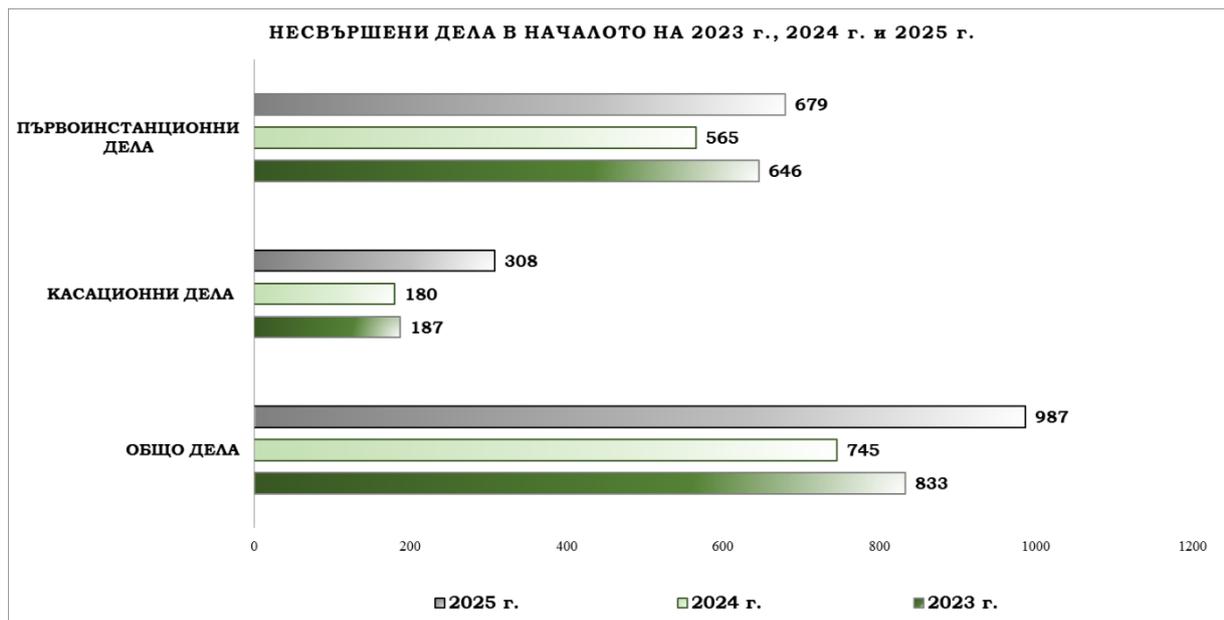
Таблица 9 Несвършени дела в началото на 2023, 2024 и 2025 година

Несвършени дела в началото на отчетния период	Отчетен период		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Първоинстанционни дела	646	565	679
Касационни дела	187	180	308
Общо дела	833	745	987

Несвършените дела се разпределят както следва:

- по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 3 броя;
- по ДОПК и ЗМ – 123 броя;
- по ЗУТ и ЗКИР – 175 броя;
- по КСО и ЗСП – 87 броя;
- по ЗДСл. и ЗМВР – 31 броя;
- по ЗДС и ЗОБС – 43 броя;
- искиове по АПК – 64 броя;
- дела по чл. 304 АПК – 1 брой;
- други административни дела – 140 броя;
- частни административни дела – 12 броя;
- касационни дела (от тях 305 КНАХД) – 308 броя.

Най-голям брой несвършени дела от първоинстанционните, са делата по ЗУТ и ЗКИР - 175 броя, които представляват 17,73 % от общо несвършените в началото на периода дела и 25,77 % от първоинстанционните дела.



Диаграма 1 Несвършени дела в началото на периода за 2023, 2024 и 2025 година.

Една от причините, поради които в началото на отчетния период се наблюдава по-голям брой несвършени дела спрямо тези през 2024 г. е образуваните през месец ноември 2024 г. 43 броя „сериенни“ дела, които по обективни причини (образуването им в края на годината) са насрочени за разглеждане в открито съдебно заседание едва през 2025 г.

Другата причина за по-големия брой несвършени дела в началото на 2025 г., се дължи на спрените производства, чието разглеждане и приключване е обективно невъзможно към 31.12.2024 г. Част от тези производства са възобновени едва в края на 2024 г. и насрочени за разглеждане през 2025 година, а в друга част производствата все още не са възобновени.

На следващо място, причината за по-големия брой несвършени дела в началото на отчетния период, е неравномерното постъпление на образуваните през 2024 г. дела. В този смисъл, броят на образуваните дела през третото и четвъртото тримесечие на 2024 г. е с 10 % повече от образуваните през първото шестмесечие. По-високият процент на образуваните дела през второто шестмесечие на 2024 г., спрямо предходното, е обвързан и с по-голям брой постъпили дела спрямо предходната 2023 година. За сравнение, през второто шестмесечие на 2023 г. са постъпили 1412 дела, а за същия период през 2024 г. броят на постъпилите дела е 1749 или с 337 дела повече.

Горните данни, в тяхната съвкупност, безспорно рефлектират и върху периода на свършване на делата, респ. върху тяхната висящност в началото на 2025 година.

2. Постъпили дела

През 2025 г. са постъпили общо 3 223 броя дела, които са с 51 броя повече от тези през 2024 г. – 3 172 бр. дела и с 326 броя повече от постъпилите през 2023 г. – 2 897 бр. дела. Съответно броят на постъпилите дела през 2025 г. е

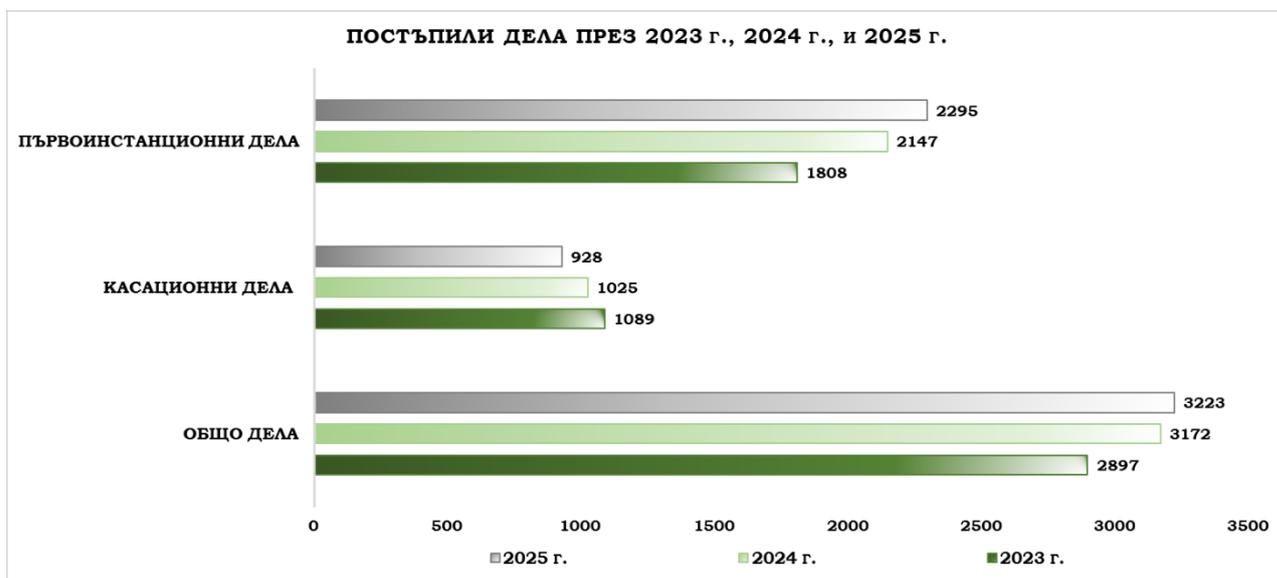


1,6 % повече от образуваните през 2024 г. и с 11,25 % повече от тези през 2023 година.

Таблица 10 Постъпили дела през 2023, 2024 и 2025 година

Постъпили дела	Отчетен период		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Първоинстанционни дела	1808	2147	2295
Касационни дела	1089	1025	928
Общо дела	2897	3172	3223

Постъпилите първоинстанционни дела са 2 295 броя, а касационни дела - 928 броя. В сравнение с отчетния период за 2024 г., в съда са образувани 148 броя повече първоинстанционни дела и 97 броя по-малко касационни дела. През 2024 г. първоинстанционните дела са били 2 147 броя, а касационните дела 1 025 броя. В сравнение с 2025 г., през 2023 г. първоинстанционните дела са 487 броя по-малко, а касационните дела са със 161 броя повече.



Диаграма 2 Постъпили дела в Административен съд – Варна през отчетните 2023, 2024 и 2025 година

Постъпления по видове дела

Таблицата по-долу представя разпределението по видове дела на образуваните в Административен съд – Варна общо 3 223 дела, както и това през предходните две години.



Таблица 11 Постъпили през 2023, 2024 и 2025 година дела по видове

Видове дела	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Касационни дела	1089	1025	928
Други административни дела	488	450	569
КСО, ЗСП	142	399	349
Частни административни дела	216	243	307
ЗУТ и ЗКИР	252	320	281
Искове по АПК	171	153	224
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдм	92	173	199
ДОПК и ЗМ	312	272	192
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	88	96	136
Дела по чл.304 АПК	12	12	24
Жалби срещу подзаконови нормативни актове	23	13	6
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	4	3	6
Изборен кодекс	8	8	2
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	5	0
Дела за бавност	0	0	0
Общо дела	2897	3172	3223

През 2025 г. най-голям е броят на постъпилите касационни дела - общо 928, от които 899 КНАХД и 29 броя други касационни дела. В сравнение с отчетната 2024 г. е налице намаляване на постъпилите касационни дела с 97 броя. През 2024 г. новопостъпилите касационни дела са общо 1025 броя, от които 1008 КНАХД и 17 други касационни. В сравнение с 2023 г. броят на касационните дела е намалял със 161 броя.

Постъпилите първоинстанционни дела в група по материя „Други административни дела“ са на второ място по брой. През 2025 г. те са общо 569 и са се увеличили със 119 производства в сравнение с 2024 г. Тогава в тази група са образувани 450 дела или с 81 повече в сравнение с 2023 г., когато броят им е 488 дела.

Наблюдава се понижаване в броя на делата в група КСО и ЗСП. През 2025 г. са образувани 349 броя дела, като намалението, което се отчита при този



вид дела е с 50 броя или това е с 12,53 % по-малко постъпили дела в сравнение със същите през 2024 г. 399 броя дела. В сравнение с 2023 г. делата са с 207 повече от постъпилите тогава общо 142 броя в тази група.

Частните административни дела, включително и делата за разкриване на данъчна и осигурителна информация, които са образувани в съда през 2025 г. са се увеличили, като броят им е 307 дела. Те са с 64 броя повече от постъпилите през 2024 г. - 243 частни административни дела и със 91 броя повече в сравнение с постъпилите през 2023 г. 216 дела от този вид.

През 2025 г. се наблюдава намаление в броя на делата в група ЗУТ и ЗКИР, в която са образувани 281 дела. Това са с 39 дела по-малко от производствата през 2024 г. - общо 320 и с 29 повече от общо 252 броя дела постъпили през 2023 година.

Нараства броят на образуваните искиви производства, като през 2025 г. те са 224 дела. Това е със 71 броя повече в сравнение с 2024 г., когато са постъпили 153 дела и с 53 броя повече от 2023 г., когато те са били 171 броя.

Постъпилите дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм са общо 199 броя, което е с 26 дела повече от постъпилите 173 броя през 2024 г. В сравнение с 2023 г. тази стойност е нараснала със 107 броя, когато са образувани 92 дела. Тук също се наблюдава увеличение на образуваните в Административен съд - Варна производства по тази материя.

Делата по ДОПК и ЗМ са общо 192 броя. Постъпилите жалби са с 80 броя по-малко в сравнение с 2024 г., когато броят им е бил 272 и със 120 броя по-малко от образуваните дела по ДОПК и ЗМ за 2023 г., когато тази стойност е била 312 броя.

Постъпилите през отчетния период дела, попадащи в групата по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са общо 136 броя. Сравнено с 2024 г., когато техният брой е бил 96, се наблюдава увеличение с 40 дела. През 2023 г. в тази група са образувани 88 дела или с 48 броя по-малко.

Броят на образуваните дела по чл. 304 АПК през 2025 г. се е увеличил двойно, като образуваните производства в тази група са 24 броя за разлика от предходните 2024 г. и 2023 г., когато са били по 12 броя.

През 2025 г. са постъпили 6 жалби срещу подзаконовни нормативни актове. Наблюдава се намаление със 7 броя на образуваните в тази група дела, в сравнение с постъпилите през 2024 г. общо 13 жалби. През 2023 г. намалението е със 17 дела, когато броят на постъпилите жалби срещу подзаконовни нормативни актове е бил 23.

Делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ постъпили в съда през настоящия отчетния период са 6 броя. Това е с 3 дела повече в сравнение с 2024 г., когато в тази група са постъпили 3 дела и с 2 броя повече в сравнение с 2023 г., когато са образувани съответно 4 броя дела.

През 2025 г. са постъпили 2 дела, попадащи в група Изборен кодекс. През 2024 г. и 2023 г. са постъпили по 8 дела от този вид.

През 2025 г. няма образувани дела в група по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи. През 2024 г. техният брой е 5 дела, а през 2023 г. няма образувани.



Обобщени, данните показват, че в сравнение с 2024 г. през 2025 г. се наблюдава увеличение в броя на производствата при следните групи на разпределение изразено в процентно отношение:

Други административни дела – 26,44 %; частни административни дела – 26,34 %; искиви производства – 46,41 %; дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм – 15,03 %; ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 41,67 %; дела по чл.304 АПК – 100 %; ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОЙ по ЗТСУ – 100 %.

Средномесечното постъпление на дела в съда през 2025 г. е 268,58, като тази стойност е по-висока от стойностите за предходните години, които са съответно – 264,33 броя за 2024 г. и 241,42 броя за 2023 г.

На един съдия през отчетния период са постъпили средно 134,29 броя дела (изчислено на база отработени човекомесеци). През 2024 г. тази стойност е била 132,17 броя, а през 2023 г. 119,05 броя дела.

За един месец на съдия са постъпили средно по 11,19 дела (изчислено на база отработени човекомесеци), като за сравнение тези стойности през 2024 г. са съответно 11,01 дела и 9,92 дела през 2023 г.

Анализът на установените данни за постъплението на делата през отчетния период обуславя извод за повишена натовареност на магистратите, поради по-големия брой образувани дела. Следва да се отбележи, че това постъпление бе сравнително постепенно нарастващо през годината, като по този начин се осигури своевременно обработване на докладите. Горейзложените данни сочат за наличието на по-висока натовареност на годишна база за всеки съдия, спрямо предходните две отчетни години.

Таблица 12 Разпределение на постъпилите дела през четирите тримесечия на 2025 г.

Тримесечие	Брой постъпили жалби	Процентно съотношение към общо образуваните за 2025 година дела
I тримесечие	692	21,47 %
II тримесечие	765	23,73 %
III тримесечие	859	26,65 %
IV тримесечие	907	28,14 %
Общо	3223	100 %

График на постоянни дежурства за разглеждане на бързи производства

С решение на общото събрание на съдиите от Административен съд – Варна от 30.06.2020 г. се въвежда график на постоянни дежурства за организацията на работа на Административен съд – Варна. Разглеждането на производства по дела, за които закон предвижда незабавно произнасяне,



включително производствата, образувани като основни, в които се разглежда искане за спиране изпълнението на административния акт (чл. 166 АПК) или искане за спиране на изпълнението на постановления и действия на органите по изпълнението (чл. 297, ал. 4 АПК), продължава да се провежда по реда на горесцитираното решение и неговите изменения.

В разпределението на дела по дежурство участват всички съдии, като без изключения натовареността им е 100%. Неравномерната натовареност се дължи на различните постъпления в отделните периоди на дежурства, но на годишна база общият брой на постъпления на делата е равномерен с малки изключения.

През 2025 г. се образуваха и разглеждаха дела по дежурства, както следва:

Таблица 13 Разпределени на дежурен съдия дела през 2025 година

№	Съдия	Брой
1.	Борислав Милачков	17
2.	Васил Пеловски	15
3.	Веселина Чолакова	7
4.	Виолета Кожухарова	3
5.	Даниела Недева	10
6.	Даниела Станева	4
7.	Дарина Рачева	12
8.	Димитър Михов	9
9.	Елена Янакиева	10
10.	Иванка Иванова	10
11.	Ивелин Борисов	11
12.	Ивелина Димова	4
13.	Ивета Пекова	10
14.	Искрена Димитрова	6
15.	Красимир Кипров	11
16.	Кремена Данаилова	8
17.	Мария Ганева	8
18.	Мария Желязкова	7
19.	Мария Даскалова	14
20.	Марияна Ширванян	8
21.	Наталия Дичева	5
22.	Ралица Андонова	14
23.	Станислава Стоева	9



№	Съдия	Брой
24.	Таня Димитрова	7
25.	Янка Ганчева	14
Общо дела		233

3. Дела за разглеждане

Разгледани през отчетния период са общо 4 210 броя дела, които са с 293 броя повече от тези през 2024 г. - 3 917 и с 480 броя повече от разгледаните през 2023 г. общо 3 730 дела.

През 2025 г. са разгледани със 7,48 % повече дела спрямо тези през 2024 г. и с 12,87 % повече от разгледаните през 2023 г.

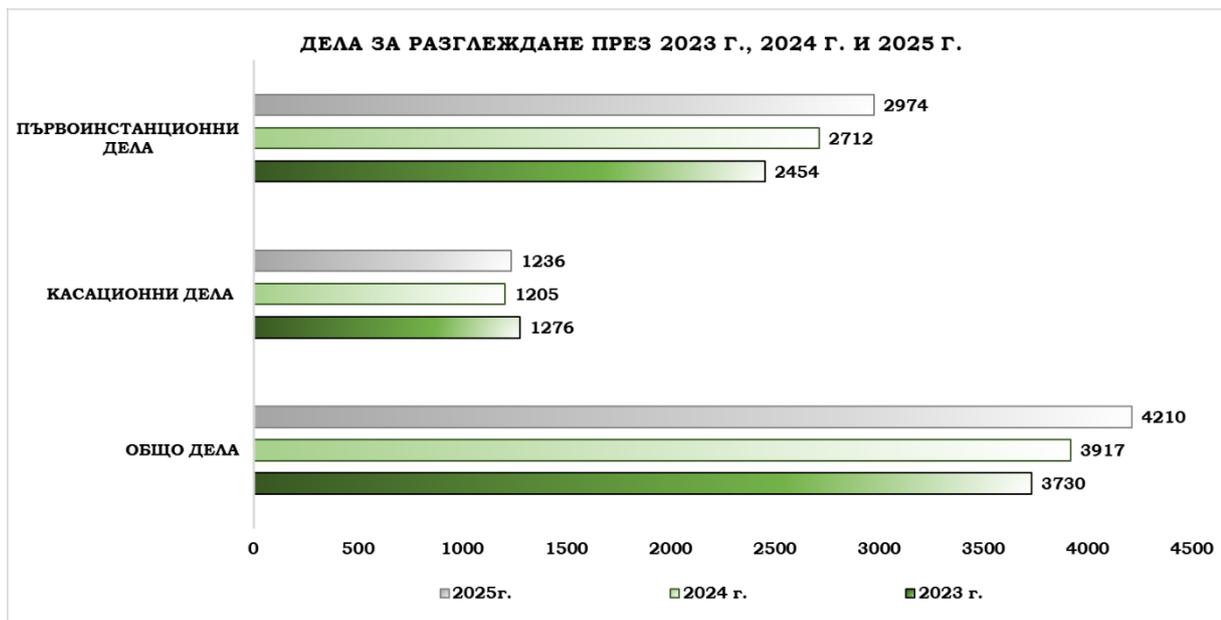
Таблица 14 Дела за разглеждане през 2023, 2024 и 2025 година

Дела за разглеждане	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Първоинстанционни дела	2 454	2 712	2 974
Касационни дела	1 276	1 205	1 236
Общо дела	3 730	3 917	4 210

Разгледаните първоинстанционни дела са 2 974 броя, които са с 262 броя повече от разгледаните през 2024 г. и с 520 броя повече от разгледаните през 2023 г.

Разгледаните 1 236 броя касационни дела са с 31 броя повече от същите през 2024 г. и с 40 броя по-малко от разгледаните през 2023 г. дела.

Горните данни сочат на извод, че през 2025 г. освен, че броят на делата за разглеждане се е увеличил спрямо 2024 г. и 2023 г., се наблюдава и увеличение на броя на разглежданите първоинстанционни производства, за сметка на касационните такива. Това обуславя по-висока натовареност на съдиите както по отношение на броя дела, така и на фактическата и правна сложност, съобразно материята.



Диаграма 3 Дела за разглеждане през 2023, 2024 и 2025 година

Причини за отлагане на делата

Винаги причина за отлагане на делата е необходимостта от събиране на доказателства, за да бъдат изяснени споровете от фактическа страна. При делата с фактическа и правна сложност / ЗУСЕФСУ, ЗОП, ЗДДС, ЗКПО, ЗДДФЛ, ЗМ, ЗПЗП, ЗУТ, ЗООС, КСО, ИК, отчуждавания, конкурси и др./, необходимостта от отлагане е наложителна и произхождаща от задължението на съдията да събере онези доказателства, които мотивирано ще обосноват правния резултат по делото. Не може да се пренебрегне и обстоятелството, че до отлагане и по-късно приключване на делата се стига и по искане на страните, както и по други обективни причини. Независимо от горното и за да се избегне нецелесъобразното отлагане, съдиите следва да използват способите за предварителна подготовка на делото, като своевременно следят за допустимостта на производството, полагат усилия за бързото събиране на доказателства, включително и чрез способите за налагане на санкции при неизпълнение на съдебните разпореждания, както и при необходимост дават указания на страните чрез предвидения за това процесуален ред в АПК.

И през този отчетен период съдиите използваха възможността в хода на специално създаден за целта график да провеждат открити заседания чрез видеоконферентна връзка с ищци - лишени от свобода, благодарение на оборудването на една зала в съда с необходимата техника. Този начин на провеждане на заседанията е препоръчителен, като удобен предимно за страните, доколкото от една страна не се налага личното им явяване, а същевременно не се пречатства тяхната адекватна защита.

4. Свършени дела

От разгледаните през периода 4 210 дела, 3 258 броя са свършени. **Това са 77,39 %**. Този показател е основание да се даде много добра оценка за



работата на магистратите по отношение броя на свършените дела. Свършените през отчетния период общо 3 258 дела в Административен съд – Варна са с 328 броя повече от тези през 2024 г. – 2 930 броя или 11,19 % повече.

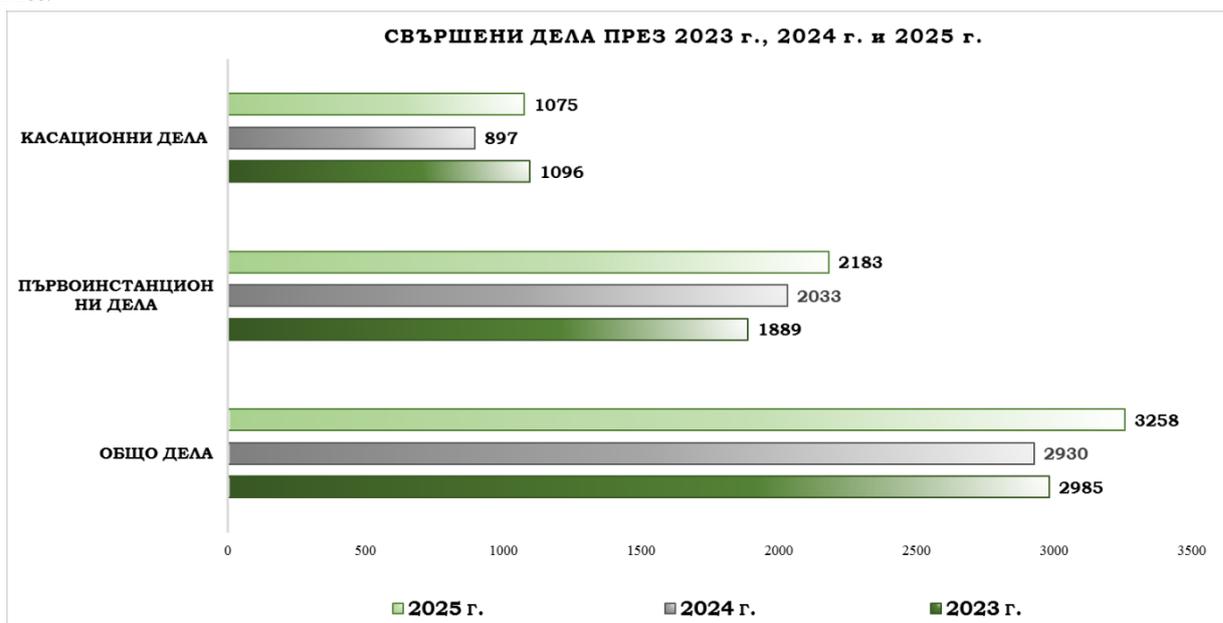
Таблица 15 Свършени дела през 2023, 2024 и 2025 година

Свършени дела	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Първоинстанционни дела	1 889	2 033	2 183
Касационни дела	1 096	897	1 075
Общо дела	2 985	2 930	3 258

От общия брой свършени дела, 2 183 са първоинстанционни дела. Стойността е със 150 броя повече от свършените през 2024 г. – 2 033 броя първоинстанционни дела или със 7,38 % повече от предходната година. Съответно от общо свършените през 2025 г., касационните дела са 1 075 броя, или със 178 броя повече от свършените през 2024 г. общо 897 броя касационни дела. Това са 19,84 % повече.

Броят на общо свършените през 2025 г. е с 273 дела повече от тези през 2023 г.

Първоинстанционните дела свършени през 2025 г. са с 294 броя повече от същите свършени през 2023 г., за сметка на касационните дела, където се наблюдава намаление в стойността с 21 броя от същите свършени през 2023 година.



Диаграма 4 Свършени дела 2023, 2024 и 2025 година



Таблица 16 Свършени дела през 2025 година по съдии

№	Съдия	Първоинстанционни дела	Касационни дела	Общо свършени дела
1.	Борислав Милачков	89	37	126
2.	Васил Пеловски	104	45	149
3.	Веселина Чолакова	86	48	134
4.	Виолета Кожухарова	37	13	50
5.	Даниела Недева	94	49	143
6.	Даниела Станева	96	50	146
7.	Дарина Рачева	83	45	128
8.	Димитър Михов	95	46	141
9.	Елена Янакиева	90	26	116
10.	Иванка Иванова	85	46	131
11.	Ивелин Борисов	89	52	141
12.	Ивелина Димова	57	23	80
13.	Ивета Пекова	95	45	140
14.	Искрена Димитрова	85	45	130
15.	Красимир Кипров	90	48	138
16.	Кремена Данаилова	89	50	139
17.	Мария Даскалова	86	46	132
18.	Мария Желязкова	91	46	137
19.	Мария Ганева	92	46	138
20.	Марияна Ширванян	97	46	143
21.	Наталия Дичева	90	47	137
22.	Ралица Андонова	88	46	134
23.	Станислава Стоева	104	45	149
24.	Таня Димитрова	87	43	130



№	Съдия	Първоинстанционни дела	Касационни дела	Общо свършени дела
25.	Янка Ганчева	84	42	126
Общо дела		2183	1075	3258

През отчетния период средно един съдия е свършил 135,75 броя дела (изчислено на база отработените човекомесеци), при 122,08 броя дела за 2024 година. Наблюдава се увеличение на свършените дела с 13,67 броя на съдия. В сравнение с 2023 г., броят на свършените дела средно от един съдия се е увеличил с 16,35 броя, когато са свършени средно по 119,4 дела.

За един месец средно от съдия са свършени по 11,31 дела при 10,17 дела през 2024 г. и 10,22 дела за 2023 г.

Касационните производства за разглеждане през 2025 г. са 1 236, като 1 075 от тях са свършени или 86,97 %. През 2024 г. от разгледаните 1 205 касационни дела са свършени общо 897 дела или 74,44 %. През 2023 г., когато от 1 276 разгледани касационни дела са свършени 1 096, процентът е 85,89 %.

Спадът, който беше отбелязан през отчетния период на 2024 г. е овладян благодарение на своевременното възобновяване и произнасянето с окончателен съдебен акт по значителен брой спрени производства през 2025 година. Това са 17,77 % или 191 дела от общо приключилите дела в тази група.

От разгледаните през отчетния период 709 броя дела в група „Други административни дела“ са свършени с окончателен съдебен акт 531 броя или 74,89 %. През 2024 г. от 577 броя в тази група са свършени 437 или 75,75 %. През 2023 г. от 643 дела в тази група са свършени 516 или 80,25 %. Данните показват, че макар и по-слабо се запазва тенденцията за намаляване на свършените производства, в сравнение с периода на отчетените 2024 и 2023 г. Независимо от наблюдаваните промени в стойностите на данните процентът на свършените дела в тази група се задържа висок и води до извода за добра организация на работа на магистратите по този вид дела.

Данните от отчета, касаещи делата по материя в група ЗУТ и ЗКИР през 2025 г. показват повишаване на процента свършени дела в сравнение с този от 2024 и 2023 г. От 456 дела за разглеждане са свършени 311 броя или това са 68,20 %. През 2024 г. от 440 разгледани дела свършени са 265 броя или това са 60,23 %. Свършените през 2023 г. дела в тази група са 255 дела от общо разгледани 375 или 68 %.

От 319 частни административни дела за разглеждане, през отчетния период са свършени 311 дела или 97,49 %. През 2024 г. от разгледаните 251 частни административни дела са свършени 239 дела или 95,22 %. Процентът на свършените частни административни дела и през този отчетен период показва нарастване и остава много висок. Този показател е основание за отлична оценка на работата на всички съдии при разглеждането на частните административни дела, доколкото за разглеждането им по определение са предвидени по-кратки срокове.



През 2025 г. са разгледани 436 броя дела по КСО и ЗСП, като 294 от тях са приключили. Това са 67,43 % от производствата за разглеждане по КСО и ЗСП. Наблюдава се спад в стойностите по този показател, като през 2024 г. са свършени 351 броя от общо дела за разглеждане 438 или това са 80,14 %. През 2023 г. са свършени 152 дела по КСО и ЗСП от разгледаните 191 дела, което представлява 79,58 %.

През 2025 г. са разгледани 242 дела разпределени в група ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм, като 201 от тях са свършени или това са 83,06 %. През 2024 г. са разгледани 190 дела разпределени в група ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм, като 147 от тях са свършени или това е 77,37 %. През 2023 г. от разгледаните 110 дела са свършени общо 93 дела или 84,55 %. Независимо от варирането на стойностите на данните процентът на свършените дела в тази група се задържа висок (над 75 %) и води до извода за много добра работа на магистратите по този вид дела.

Делата по ДОПК и ЗМ, които са разгледани през 2025 г. в Административен съд – Варна са 315 броя, като 189 или 60 % от тях са свършени. Тук също се наблюдава понижение в стойностите на свършените дела, като през 2024 г. те са били 307 или 71,40 % от общо разгледаните през тази година – 430 броя. Намалението е в размер на 11,4 %. През 2023 г. от 470 броя дела за разглеждане, свършени са били 312 или 66,38 %.

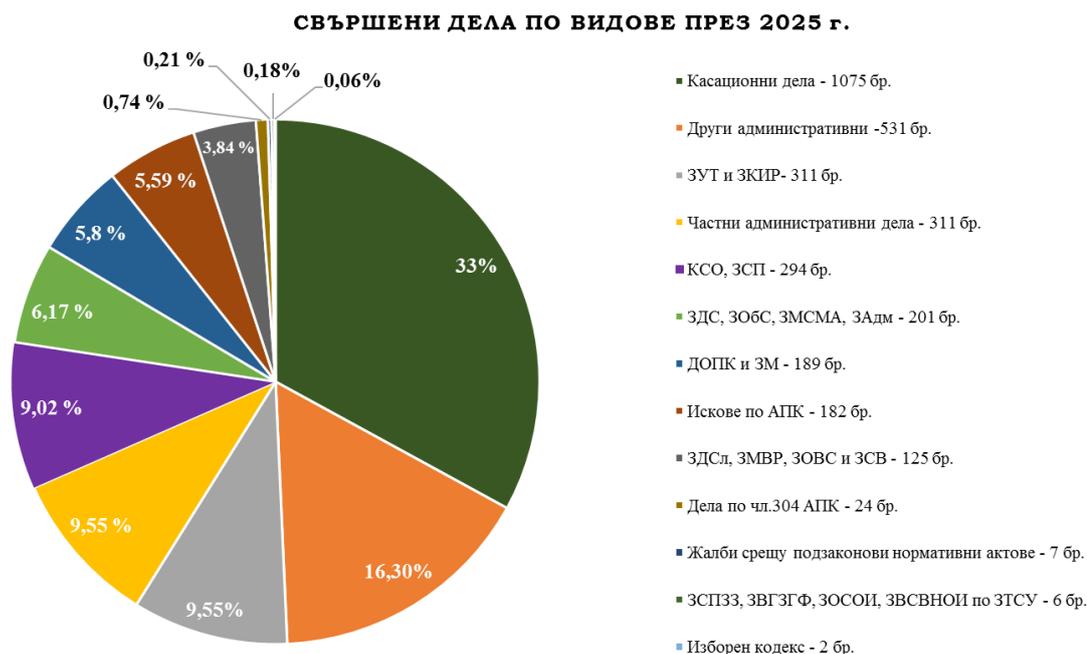
От разгледаните 288 искиви производства по АПК са приключени с окончателен съдебен акт 182 дела или 63,19 %. За сравнение през 2024 г. от разгледаните 216 искиви производства по АПК са приключени 151 дела или 69,91 %. През 2023 г. от 240 дела с искиве по АПК, са свършени 177 дела или 73,75 %. Наблюдава се тенденция за спад в броя на произнесените окончателни съдебни актове в тази група.

От разгледаните по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ 167 дела, са свършени 125 броя или 74,85 %. За сравнение през 2024 от 124 дела за разглеждане са свършени 93 броя или 75 %. През 2023 г. от общо 127 дела са свършени 99 или 77,95 %.

От общо 25 дела за разглеждане по чл. 304 АПК са свършени 24 дела или 96 %. През 2024 г. от разгледаните общо 12 дела по чл. 304 АПК са свършени 11 дела или 91,67 %.

От разгледаните общо 9 дела по жалби срещу подзаконови нормативни актове са свършени 7 дела или 77,78 %. За 2024 г. съответните стойности са 18 дела за разглеждане, свършените дела са 16 или 88,89 %. През 2023 г. делата разгледани в тази група са общо 34, като 29 или 85,29 % от са приключили с окончателен съдебен акт.

Всички 6 или 100 % от дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ са приключени през отчетната 2025 г. Това важи и за делата в група Изборен кодекс, където са образувани и приключили 2 дела или 100 %.



Диаграма 5 Свършени дела по видове през 2025 година

През 2025 г. броят на свършените дела в някои групи на разпределение е по-нисък в процентно отношение спрямо тези през предходните години. Това се дължи на по-високата натовареност на магистратите, както в следствие на увеличението на общия брой свършени дела, така и на увеличението на свършените първоинстанционни производства в сравнение с предходните периоди на 2024 г. и 2023 г. По-голяма сложност на първоинстанционните производства води и до по-дълъг период на приключване на делата, което също влияе пряко върху отчетените резултати.

Решени по същество дела

През отчетния период в Административен съд – Варна са решени по същество общо 2 294 дела или **70,41 %** от общо приключените дела на 2025 г. През 2024 г. тези стойности са 1 902 решени дела или **64,91 %** от общо приключените 2 930 производства. За 2023 г. от общо свършените 2 985 дела, са решени по същество 2 093 броя дела, което представлява **70,12 %**.

Високият процент решени по същество дела от общо две трети от тях сочи на отлична организация на работа на магистратите в Административен съд – Варна, която им е позволила приключване на делото до края на отчетния период.



Таблица 17 Решени по същество и свършени дела по видове през 2025 година

Видове дела	Общ брой на свършените дела през 2025 г.	Решени по същество дела през 2025 г.	Процент на решените по същество дела през 2025 г.
Касационни дела	1075	984	91,53 %
Други административни	531	307	57,82 %
Частни административни дела	311	249	80,06 %
КСО, ЗСП	294	182	61,90 %
ЗУТ и ЗКИР	311	179	57,56 %
ДОПК и ЗМ	189	136	71,96 %
Искове по АПК	182	84	46,15 %
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	125	74	59,20 %
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдм	201	74	36,82 %
Дела по чл.304 АПК	24	21	87,50 %
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	7	4	57,14 %
Изборен кодекс	2	0	-
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГф, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	6	0	-
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	0	-
Дела за бавност	0	0	-
ОБЩО ДЕЛА	3 258	2 294	70,41 %

От решените по същество общо 2 294 дела, 1 310 са първоинстанционни, а 984 касационни дела.

От първоинстанционните дела най-голям е броят на решените по същество дела в група „Други административни дела“. Това са 307 производства или 57,82 % от свършените в тази група. Отнесени към общия брой решени първоинстанционни дела, те са 23,43 %.

Решените по същество частни административни дела са 249 броя или 80,06 % от свършените дела в тази група и 19,01 % от всички решени по същество първоинстанционни такива.

Следващата по брой решени дела е групата, в която попадат делата по КСО и ЗСП. Тук са решени по същество 182 дела от свършените в групата 294



броя или 61,90 %. Съответно спрямо всички решени първоинстанционни дела, това са 13,89 %.

Делата по ЗУТ и ЗКИР, които са решени по същество през 2025 г. са 179 броя или 57,56 % от всички свършени производства в тази група 311 дела. Това са 13,66 % от всички решени на първа инстанция дела.

Броят на решенията по същество производствата по ДОПК и ЗМ е 136 или 71,96 % от 189 броя свършени дела в тази група. Спрямо всички решени първоинстанционни дела това са 10,38 %.

Следват искове по АПК, като от 182 дела, общо 84 броя са решените по същество или 46,15 % и съответно 6,41 % от всички решени дела на първа инстанция.

От производствата по ЗДСл., ЗМВР и др. са приключили с акт по същество 74 броя от общо 125 свършени дела в тази група или 59,20 %. Спрямо всички решени по същество първоинстанционни дела това са 5,65 %.

Делата по ЗДС, ЗОС, ЗМСМА и ЗАДм – 74 броя от 201 броя свършени в тази група или – 36,82 % и 5,65 % от всички решени на първа инстанция дела.

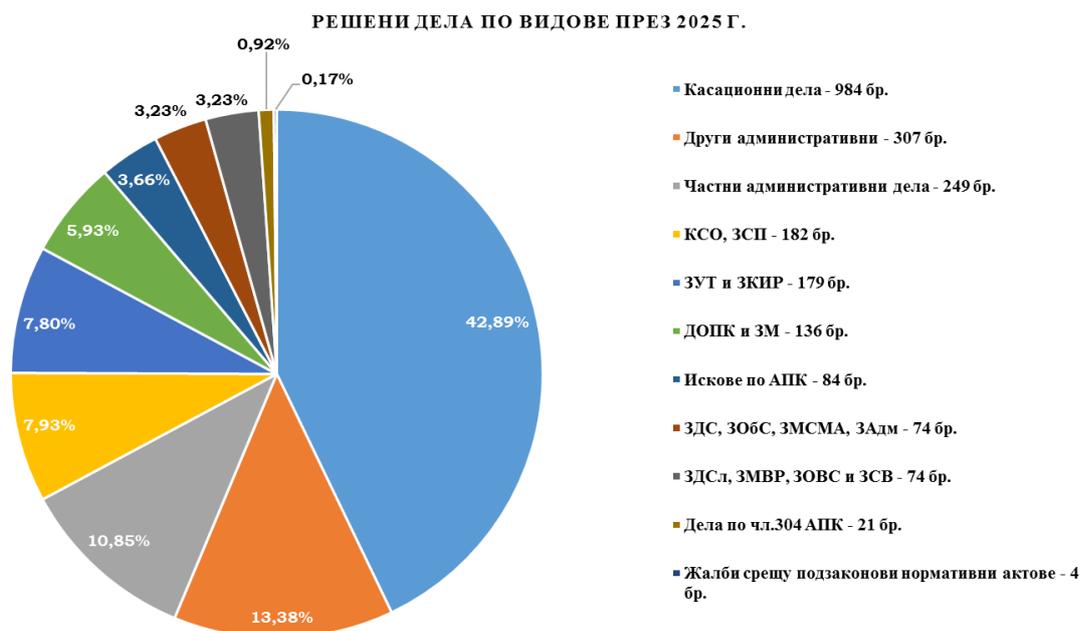
През отчетния период делата по чл.304 АПК, които са решени по същество, са 21 от общо свършени 24 дела, като това е 87,50 % от тях и 1,60 % от всички решени по същество първоинстанционни дела.

Делата с жалби срещу подзаконовни нормативни актове, решени през 2025 г., са 4 броя от общо 7 свършени производства в тази група, което е 57,14 % и съответно 0,31 % от решенията по същество първоинстанционни дела.

В групи по материя Изборен кодекс, дела по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ, дела по ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи, както и при дела за бавност няма произнесени решения през 2025 г.

От представените по-горе статистически данни се налага извод, че се запазва тенденцията от предходните отчетни периоди за най-голям дял решени по същество дела, които попадат в група Други административни дела. Делата по ДОПК и ЗМ и частните административни дела, запазват високите си проценти спрямо решенията по същество първоинстанционни административни дела. Наблюдава се и значително повишаване на процента на решенията по същество дела по КСО и ЗСП през 2025 година.

През отчетния период най-голям е броят на решенията по същество касационни дела – 984 броя или 91,53 % от всички решени по същество 1075 дела.



Диаграма 6 Решени дела по видове през 2025 година

Прекратени дела

През 2025 година в съда са прекратени общо 964 дела. В процентно съотношение това са 29,59 % от общо свършените за периода 3 258 дела. За сравнение през 2024 г. броят на прекратените дела е 1 028, което представлява 35,09 % от общо свършените 2930 дела. През 2023 г. броят на прекратените дела е 892, което представлява 29,88 % от общо свършените 2985 дела.

Таблица 18 Прекратени дела и свършени дела по видове през 2025 година

Видове дела	Общ брой на свършените дела през 2025 г.	Прекратени дела през 2025 г.	Процент на прекратените дела през 2025 г.
Други административни	531	224	42,18 %
ЗУТ и ЗКИР	311	132	42,44 %
ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдм	201	127	63,18 %
КСО, ЗСП	294	112	38,10 %
Искове по АПК	182	98	53,85 %
Касационни дела	1075	91	8,47 %
Частни административни дела	311	62	19,94 %
ДОПК и ЗМ	189	53	28,04 %

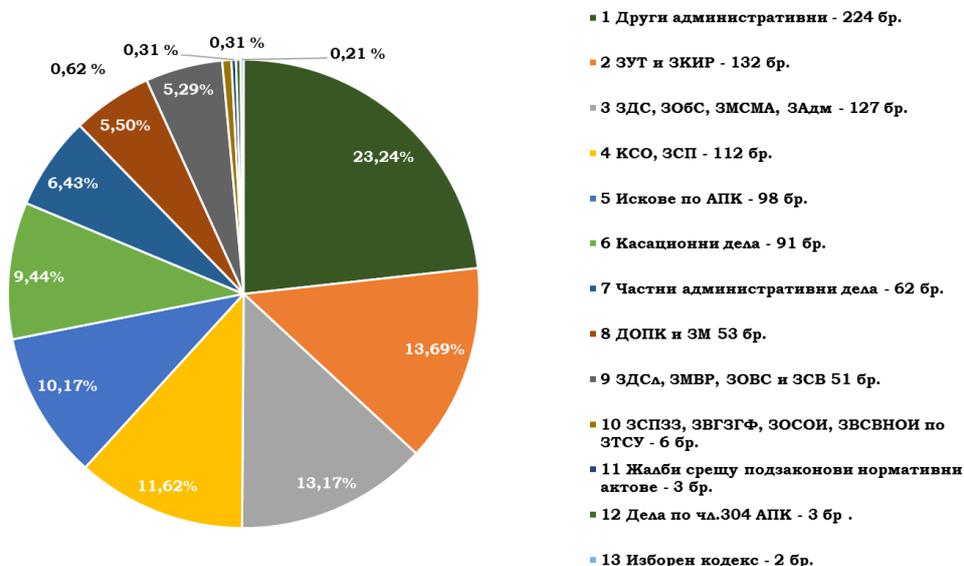


Видове дела	Общ брой на свършените дела през 2025 г.	Прекратени дела през 2025 г.	Процент на прекратените дела през 2025 г.
ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ	125	51	40,80 %
ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ	6	6	100 %
Жалби срещу подзаконовни нормативни актове	7	3	42,86 %
Дела по чл.304 АПК	24	3	12,50 %
Изборен кодекс	2	2	100 %
ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи	0	0	-
Дела за бавност	0	0	-
Общо дела	3 258	964	29,57 %

Най-голям е броят на прекратените дела, попадащи в група „Други административни дела“ – 224 броя. Следват делата в група по ЗУТ и ЗКИР, където са прекратени 132 броя дела. Прекратените производства по ЗДС, ЗОбс, ЗМСМА, ЗАдм са 127 броя дела; по КСО и ЗСП – 112 броя. Прекратените искиви производства по АПК са 98 броя, а при касационни дела – 91 броя. Следват частни административни дела, където броят на прекратените дела е 62. В група ДОПК и ЗМ са прекратени 53 броя дела; прекратени дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ – 51 броя; от делата по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ са прекратени 6 броя; дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове – 3 броя; дела по чл.304 АПК – 3 броя; изборни дела – 2 броя. В групите а ЗЗК, ЗК, ЗОП, ЗПСК, лицензи и делата за бавност няма прекратени производства.



ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА ПО ВИДОВЕ ПРЕЗ 2025 Г.



Диаграма 7 Прекратени дела по видове през 2025 година

Високият процент при прекратените производства през този отчетен период се дължи на обичайните причини като подаването на жалби, в които се констатира порочи, сочещи на нередовност и/или недопустимост, които не се отстраняват след указанията на съда или хипотезите, при които жалбите се оттеглят. Въпреки това се наблюдава спад в прекратените производства, което е положителна тенденция. Донякъде понижаването на процента е и вследствие на приключилите през предходния отчетен период за 2024 година „серийни“ дела в групата на дела по КСО и ЗСП, когато над 18 % от всички прекратени производства попадаха в тази група.

**Продължителност на разглеждане на делата
Свършени дела, разгледани в тримесечен срок**

От общо свършените през отчетния период 3 258 броя дела, свършените в тримесечен срок са 2 351 броя или 72,16 % от общия брой приключили дела за 2025 г.

Таблица 19 Свършени дела, разгледани в тримесечен срок, през 2023, 2024 и 2025 година

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
СВЪРШЕНИ	РАЗГЛЕДАНИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК	СВЪРШЕНИ	РАЗГЛЕДАНИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК	СВЪРШЕНИ	РАЗГЛЕДАНИ В ТРИМЕСЕЧЕН СРОК
2985	2129	2930	2217	3258	2351
	71,32 %		75,67 %		72,16 %



935 от тези производства са свършени в едномесечен срок или това са 39,77 % от общо свършените в тримесечен период дела.

Делата, чиито производства са свършени в срок от 1 до 3 месеца са 1 416 броя.

В срок над три месеца са свършени 907 броя.

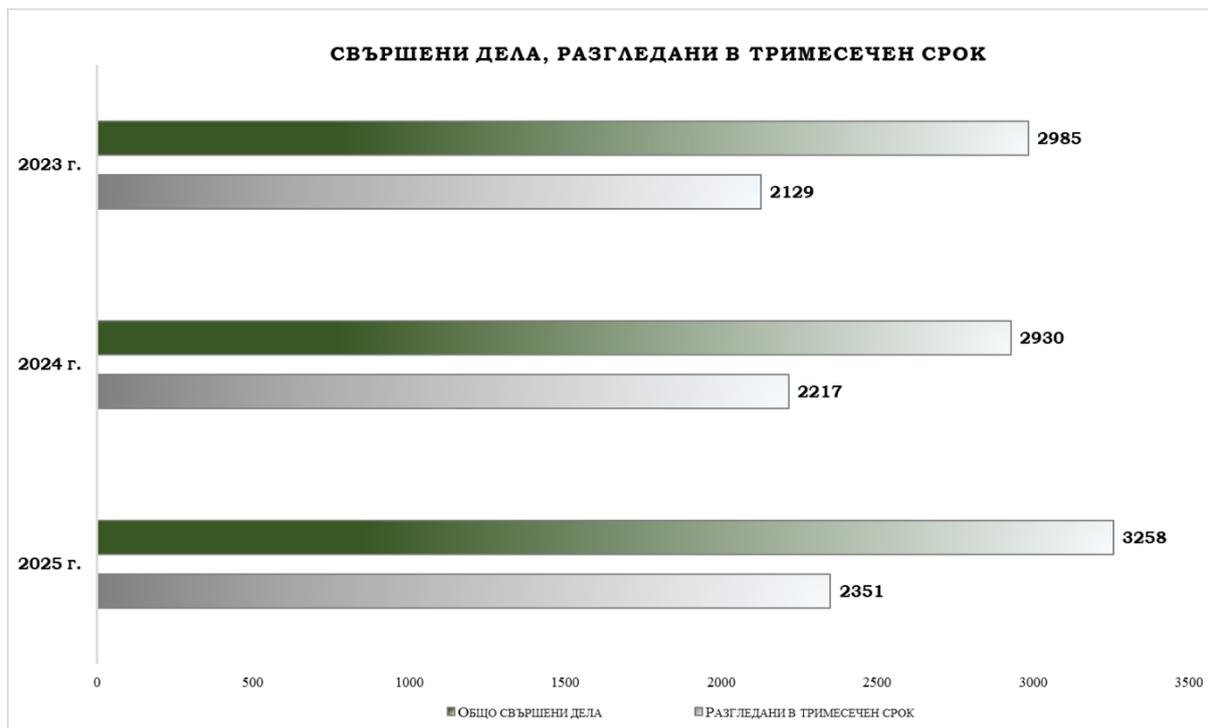
През 2024 г. разпределението на свършените дела съответно е било:

- свършени в тримесечен срок - 2217 броя или 75,67% от общо свършените 2930 броя дела;
- свършени в срок до 1 месец - 922 броя или 31,47% от общо свършените в тримесечен срок дела;
- свършени в срок от 1 месец до 3 месеца - 1290 броя дела;
- срок над три месеца през 2024 г. са свършени 718 броя дела.

През 2023 г. броят на свършените в срок до три месеца дела е бил 2 129, което представлява 71,32 % от общо свършените 2 985 дела. В срок над три месеца са били свършени 856 броя дела.

Макар да се наблюдава лек спад в процента на свършените в тримесечен срок дела с 3,51 %, би следвало да се отбележи, че на фона на увеличения брой първоинстанционни и на общо разгледаните в Административен съд – Варна производства през този период, този спад е обясним. Също така, е важно да се отчете, че се наблюдава повишаване с 8,3 % на дела разгледани в едномесечен срок.

В този ред и за да не се допусне забавяне на производствата, продължаваме практиката ежемесечно да се извършват справки за дейността на съдиите по показатели: постъпили дела, разгледани дела, свършени дела, срочност на изготвяне на съдебните актове, както и проверка на статуса на несвършените дела образувани в 2 годишен период от годината на отчета. Изготвят се също така и посочените в чл. 92 от ПАС справки, касаещи делата, които не са насрочени в инструктивния срок, съответно заместник-председателите непосредствено след като им е предоставена справка, обръщат внимание на магистратите, ако са допуснали забавяне. С някои изключения, през отчетния период не са констатирани неоправдани забавяния.



Диаграма 8 Свършени дела, разгледани в тримесечен срок, през 2023, 2024 и 2025 година

Първоинстанционните дела, свършени в тримесечен срок през този отчетен период, са 1 489 броя. През 2024 г. свършените първоинстанционни дела в тримесечен срок са 1 456 броя. Наблюдава се увеличение с 33 дела. През 2023 г., делата свършени в тримесечен срок са били 1 232 броя, а съответно увеличението спрямо тогава е с 257 броя дела.

При делата в групи ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ ПО ЗТСУ и Изборен кодекс се достига 100 % на произнасяне с окончателен съдебен акт в тримесечен период.

Този процент е висок и при Частни административни дела, като 304 броя или 97,75 % от всички свършени производства в тази група са произнесени в рамките на три месеца.

Броят на свършените дела по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдм в тримесечен срок е 169 броя, което представлява 84,08 % от общо свършените за периода 201 броя дела от този вид.

Броят на касационните производства свършили в тримесечен период също е висок, като от 1 075 дела за разглеждане 862 са приключени в кратки срокове до 3 месеца или това е 80,19 %.

От общо свършените 294 броя дела по КСО, ЗСП в тримесечен срок са свършени 211 броя дела или 71,77 %.

Делата в група Други административни дела, които са свършени в тримесечен период са 364 броя или 68,55 % от общо свършените 531 броя дела, попадащи тук.

В тримесечен срок са свършени и 124 броя дела в група Искове по АПК, което представлява 68,13 % от общо свършените 182 броя дела от този вид.



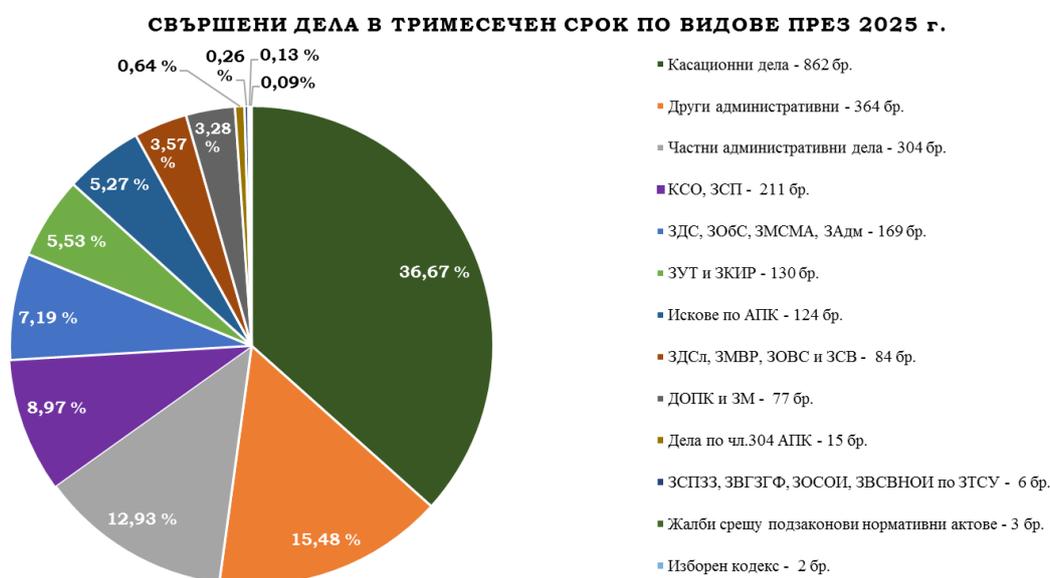
Свършените в тримесечен срок дела по ЗДСл, ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ са 84 броя, което представлява 67,20 % от общо свършените 125 броя дела от този вид.

При делата по чл. 304 АПК са свършени с окончателен съдебен акт общо 24 дела, като 15 от тях са произнесени в тримесечен срок или това е 62,50 %.

Свършените в тримесечен срок дела по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са 3 броя, което представлява 42,68 % от свършените 7 броя дела от този вид.

През отчетния период процентът на свършените в тримесечен период дела по ЗУТ и ЗКИР е 41,80 %. От 311 броя общо приключилите дела в групата, 130 броя са свършените в тримесечен срок.

При делата в група дела ДОПК и ЗМ, където от общо 189 приключени производства, 77 са в тримесечен период това са 40,74 %.



Диаграма 9 Свършени дела, разгледани в тримесечен срок, по видове през 2025 година

5. Несвършени дела в края на отчетния период

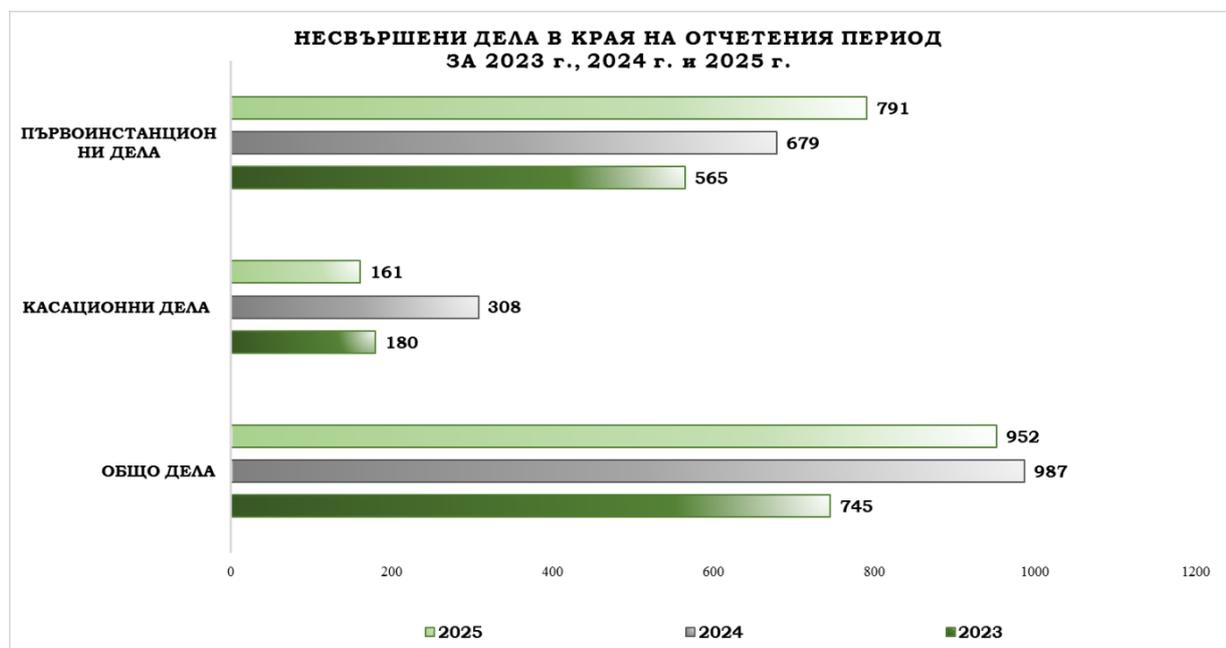
От разгледаните през отчетния период 4 210 броя дела, в края на 2025 г. са останали 952 броя или 22,61 % от всички дела за разглеждане през 2025 г. За сравнение през 2024 г. от общо 3 917 дела за разглеждане са останали 987 или 25,20 %. Съответно през 2023 г. от 3 730 броя дела за разглеждане в края на периода са останали несвършени 745 броя дела или 19,97 %.



Таблица 20 Несвършени в края 2023, 2024 и 2025 година

Несвършени дела в края на отчетения период	Отчетен период		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Първоинстанционни дела	565	679	791
Касационни дела	180	308	161
Общо дела	745	987	952

Несвършените първоинстанционни производства останали в края на 2025 г. са 791 дела, а касационните производства – 161 броя. Съответно през 2024 г. съотношението е 679 броя първоинстанционни производства към 308 броя несвършени касационни дела. За 2023 г. тези стойности са били следните – несвършени първоинстанционни дела – 565 броя, касационни дела – 180 броя.



Диаграма 10 Несвършени дела в края на отчетния период 2023, 2024 и 2025 година

Най-голям е броят на останалите несвършени в група „Други административни дела“ – 161 броя или 16,91 % от общо несвършените в края на отчетния период дела.

Следват несвършени касационни производства, които са 178 броя или 18,70 % от делата.

От делата по ЗУТ и ЗКИР са останали несвършени 145 броя или това са 15,23 %.

Следващите по брой останали несвършени в края на отчетния период са делата по КСО и ЗСП – 142 броя или 14,92 % от общо несвършените дела.

Несвършените дела по ДОПК и ЗМ са 106 броя дела, които представляват 11,13 % от висящите дела в края на отчетния период дела.



Останалите несвършени дела по искове по АПК са 106 броя; делата по ЗДСл, ЗМВР и др. с 42 броя; делата по ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА, ЗАдм - 41 броя; частните административни дела, които са 8 броя несвършени; делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове са 7 броя и едно дело по чл. 304 АПК.

От делата, попадащи в групи Изборен кодекс; ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ, по ЗТСУ и ЗЗК,ЗК,ЗОП,ЗПСК, лицензи и дела за бавност, няма останали несвършени производства в края на 2025 г.

Въпреки по-големият брой на делата за разглеждане през 2025 г. спрямо 2024 г. – 293 броя, през отчетния период се наблюдава по-малък брой на неприключилите производства към 31.12.2025 г. спрямо 2024 г.

Този резултат е постигнат и независимо от увеличението на образуваните през четвъртото тримесечие на 2025 г. дела спрямо първото тримесечие на 2025 г. със 6,67 %. По-големият брой на постъпленията в края на 2025 г. се явява обективна причина за висящността им към 31.12.2025 г.

Също така към 31.12.2025 г. към броя на неприключилите производства попадат и спрените такива, които са 127 броя, чието разглеждане и приключване е обективно невъзможно към 31.12.2025 г. Извън горното, част от наличните спрени през 2025 г. производства, са възобновени едва в края на 2025 г. и насрочени за разглеждане през 2026 година.

Горните данни, в тяхната съвкупност, безспорно рефлектират и върху периода на свършване на делата.

6. Срочност на постановяване на съдебните актове

През 2025 г. решенията по същество дела са 2 294 броя, като в едномесечен срок са решени 2 135 дела или 93,07 % . Делата с произнесен акт в срок от 1 до 3 месеца са 116 броя, съответно това са 5,06 %. Изготвените в срок над 3 месеца съдебни актове са 43 или 1,87 %.

Таблица 21 Срочност на постановяване на съдебните актове

Показател	2025 г.		2024 г.		2023 г.	
	Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент
до 1 месец	2135	93,07 %	1726	90,75 %	1887	90,16 %
от 1 до 3 месеца	116	5,06 %	129	6,78 %	148	7,07 %
над 3 месеца	43	1,87 %	47	2,47 %	58	2,77 %
Общо дела	2294		1902		2093	

За констатираното забавяне са предприети мерки с указания към докладчиците, които неконстантно са го допуснали, за изготвяне на съдебните актове в определен срок. По отношение на един магистрат е постановена заповед, с която са указани конкретни срокове за издаване на крайни съдебни актове, след като са изтекли законоустановените срокове за това.



Практиката за връщане на делото във фаза по доказателства, след като е даден ход по същество е още един фактор влияещ върху забавяне процеса по делата. През отчетния период броят на актовете, с които е отменен ходът по същество е 68 броя. За сравнение през предходния отчетен период на 2024 г. техния брой е 65 броя, а за 2023 г. този брой е бил 68.

Броят на делата, в които е отменен ходът по същество е в много близки стойности, което е основание да се формира извод, че съдиите не допускат делата да останат неизяснени от фактическа страна във фазата по доказателства.

Като следваща причина за забавяне хода на делата следва да се посочат актовете, с които съдиите се самоотстраняват от участие в производството. Съгласно Заповед на председателя на съда № РД-0191/18.06.2014 г., изменена със Заповед № РД - 0004/04.01.2019 г. в Административен съд – Варна се води регистър на отводите и самоотводите на съдиите, който се докладва на три месеца на председателя на съда.

През отчетния период общият брой на отводите е 122 броя по 41 дела, като основно мотивите за самоотвод попадат в хипотезата на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Всички актове, с които се прави отвод, са мотивирани.

7. Резултати от инстанционен контрол върху съдебните актове

През отчетния период по показател потвърдени съдебни актове спрямо общо върнатите обжалвани дела резултатите са, както следва:

Делата с потвърдени съдебни актове през 2025 г. са 434 броя от върнатите след инстанционна проверка общо 636 акта. Това са 68,24 %. Съответно през 2024 г. с потвърдени съдебни актове са отчетени 445 броя от върнатите след инстанционна проверка общо 652 акта. Това са 68,25 %, като се наблюдава слабо понижаване с 0,01 % в стойностите по този показател. През 2023 г. съответно от 728 съдебни акта подложени на проверка са потвърдени 495 броя или 67,99 %. Това е с 0,26 % по – малко спрямо 2025 г.

Положителна тенденция е фактът, че броят на обжалваните съдебни актове е намалял от 728 през 2023 г. на 652 през 2024 г., а за отчетения период на 2025 г. – 636 броя.

Таблица 22 Потвърдени съдебни актове след инстанционна проверка

Отчетен период	Потвърдени съдебни актове
2023 г.	67,99 %
2024 г.	68,25 %
2025 г.	68,24 %

Съдиите с най-високи резултати (над 75 %) по този показател са:



Съдия Таня Димитрова – 19 потвърдени съдебни акта от общо 23 върнати обжалвани дела през периода или 82,61 %. От потвърдените актове 12 са решения и 7 определения;

Съдия Дарина Рачева – 20 потвърдени съдебни акта от общо 25 върнати обжалвани дела през периода или 80 %. Потвърдените актове са 14 решения и 6 определения;

Съдия Искрена Димитрова – 25 потвърдени съдебни акта от върнати обжалвани 32 дела през отчетния период или 78,13 %, като от потвърдените съдебни актове 16 са решения, а 9 определения;

Съдия Станислава Стоева – 28 потвърдени съдебни акта от общо 36 върнати обжалвани дела през периода или 77,78 %. От потвърдените актове 15 са решения и 13 са определения.

Съдия Даниела Недева – 20 потвърдени съдебни акта от 26 върнати след упражнен съдебен контрол от висша съдебна инстанция дела или 76,92 %, като 7 от актовете са решения, а останалите 13 – определения;

Съдия Ралица Андонова – 18 потвърдени съдебни акта от общо 24 върнати обжалвани дела през периода или 75,00 %. От потвърдените актове 10 са решения и 8 са определения;

При подробен анализ на отделните видове актове се отчитат следните резултати:

Съдебните решения, върху които е осъществен касационен контрол през отчетния период е 384 броя, като за 2024 г. те са били 404 броя, а за 2023 г. те са били 435.

От върнатите 384 решения, потвърдени след инстанционния контрол през 2025 са 255 броя или това са 66,41 %. Този показател е с 2,4 % по-нисък от 2024 г., когато от върнатите, общо 404 решения, потвърдени от касационната инстанция са били 278 броя или 68,81 %. В сравнение с 2023 г. стойностите са с 1,41 % по-нисък, когато общият брой обжалвани решения е бил 435, от които 295 броя са потвърдени или това са 67,82 % от всички проверени решения.

Съдиите с най-голям процент (над 75 %) потвърдени **решения** са:

Съдия Дарина Рачева – 14 потвърдени съдебни решения от общо 16 върнати обжалвани решения през отчетния период или 87,50 %;

Съдия Наталия Дичева – 9 от обжалваните решения са потвърдени или 81,82 % от общо върнатите 11 решения;

Съдия Янка Ганчева – 18 потвърдени решения от 23 върнати решения за отчетния период или 78,26 %;

Съдия Ралица Андонова – 10 потвърдени решения от 13 върнати или 76,92 %;

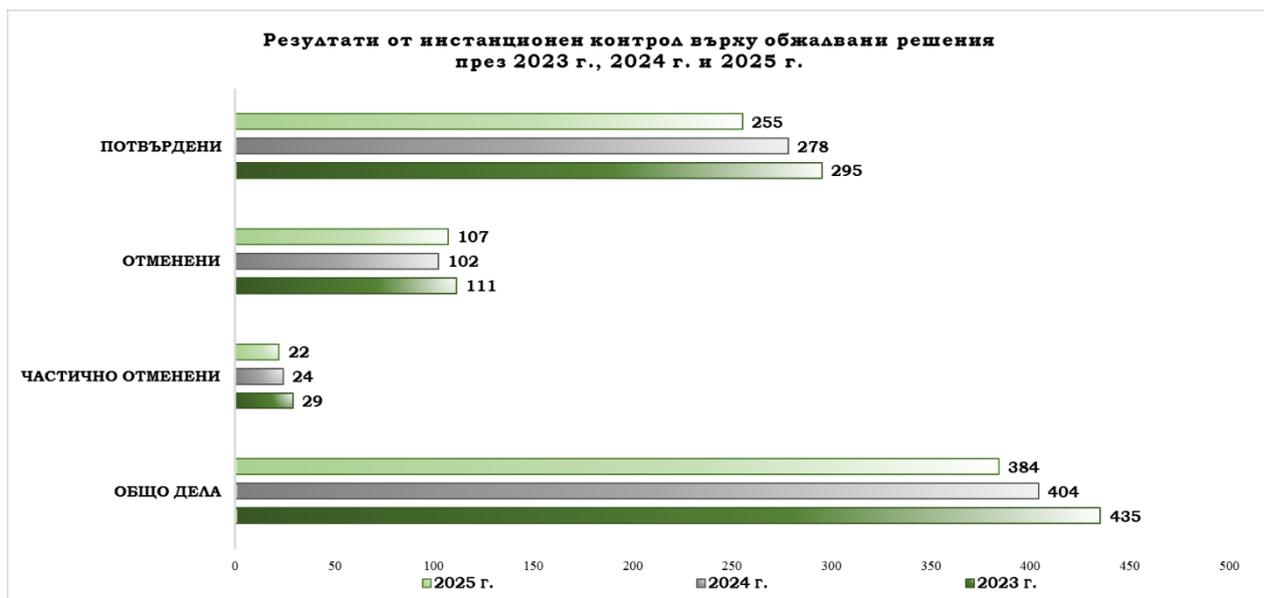
Съдия Станислава Стоева – 15 потвърдени решения от 20 обжалвани или това са 75,00 %.

Отменените и обезсилени изцяло решения са общо 107 броя или това са 27,86 %. За сравнение през 2024 г. стойностите са съответно 102 отменени и обезсилени изцяло съдебни решения или това е 25,25 %. През 2023 г. 111 от



общо обжалвани 435 решения са били изцяло отменени или обезсилени т. е. 25,52 %.

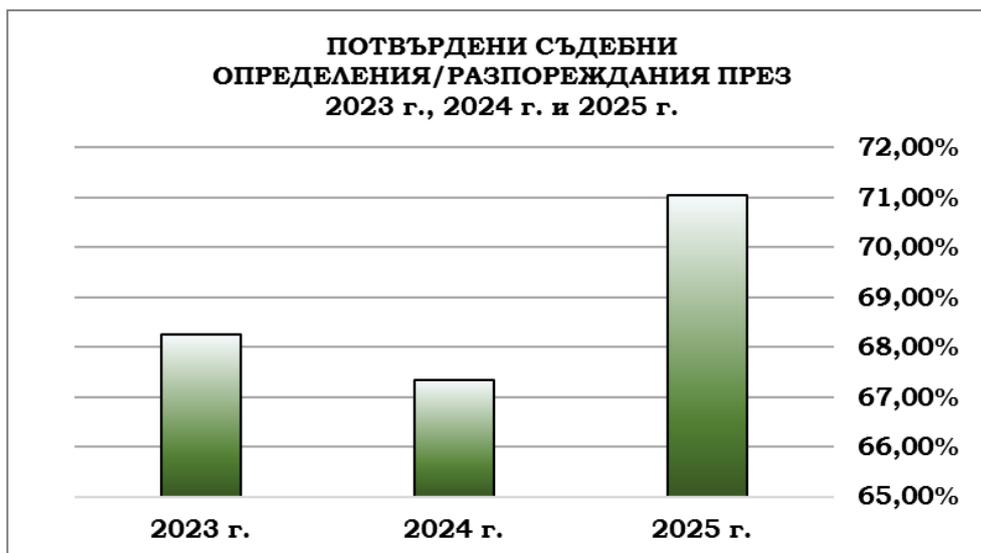
При частично обезсилени, отменени или обявени за нищожни съдебни решения се наблюдава положителна тенденция за намаляване на процента. От общо 384 броя съдебни решения такива са 22 броя или 5,73 %. През 2024 г. от общо 404 броя актове, такива са 24 броя или 5,94 %, а през 2023 г. те са 29 броя или 6,67 % от 435 акта върнати от касационна инстанция след обжалване.



Диаграма 11 Резултати от институционален контрол върху обжалвани съдебни решения през 2023, 2024 и 2025 година

За отчетния период броят на върнатите от касационна инстанция дела, по които е било обжалвано **определение или разпореждане** са 252 броя, като през 2024 г. те са били 248 броя, а през 2023 г. стойностите са съответно - 293 броя.

От общо 252 обжалвани съдебни определения и разпореждания потвърдените са 179 или 71,03 %. През 2024 г. съответно от 248 обжалвани съдебни определения и разпореждания **потвърдените** са 167 броя или 67,34 %. За 2023 г. стойностите са 200 броя или 68,26 %.



Диаграма 12 Потвърдени от висшата съдебна инстанция определения и разпореждания през 2023, 2024, 2025 година

Магистратите с най-голям процент (над 75 %) потвърдени **определения/разпореждания** са:

Съдия Веселина Чолакова – с 10 потвърдени определения от 10 върнати за 2025 или 100 %;

Съдия Таня Димитрова – със 7 потвърдени определения от 7 върнати за 2025 или 100 %;

Съдия Искрена Димитрова – с 9 потвърдени определения от 10 върнати за 2025 или 90 %;

Съдия Даниела Недева – с 13 потвърдени определения от 15 върнати за 2025 или 86,67 %;

Съдия Даниела Станева – с 13 потвърдени определения от 15 върнати за 2025 или 86,67 %;

Съдия Елена Янакиева – с 9 потвърдени определения от 11 върнати за 2025 или 81,82 %;

Съдия Станислава Стоева – с 13 потвърдени определения от 16 върнати определения за 2025 или 81,25 %;

Съдия Марияна Ширванян – с 4 потвърдени определения от 5 върнати определения за 2025 или 80,00 %;

Съдия Борислав Милачков – с 6 потвърдени определения от 8 върнати определения за 2025 или 75,00 %;

Съдия Ивета Пекова – с 6 потвърдени определения от 8 върнати определения за 2025 или 75,00 %;

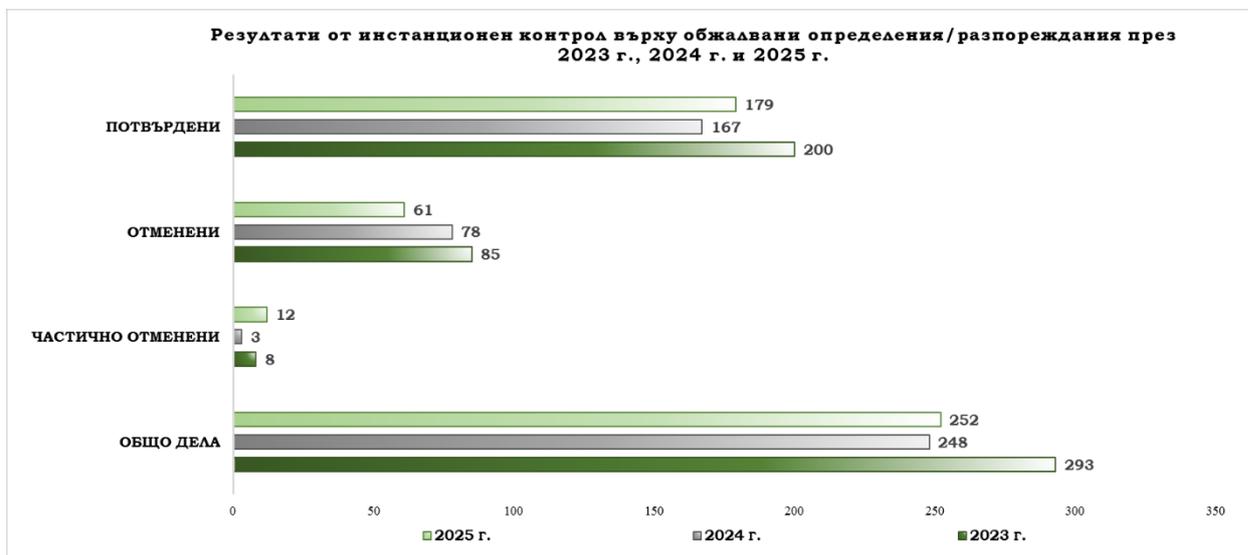
Съдия Мария Ганева – с 9 потвърдени определения от 12 върнати определения за 2025 или 75,00 %.

През отчетния период изцяло отменени от касационна инстанция са 61 определения и разпореждания от 252 подложените на инстанционна проверка или това са 24,21 %. За сравнение през 2024 г. са изцяло отменени 78 определения или разпореждания от общо 248 подложените на инстанционна проверка или това са 31,45 % от съдебните актове. През 2023 г., 85



определения и разпореждания или 29,01 % от всички върнати обжалвани определения и разпореждания са изцяло отменени и обезсилени.

През 2025 г. частично отменени са 12 от общо 252 обжалвани определения и разпореждания. Това са 4,76 %.



Диаграма 13 Резултати от институционален контрол върху обжалваните определения/разпореждания през 2023, 2024, 2025 година

Таблица 23 Резултати от институционален контрол върху обжалваните съдебни актове през 2025 година – по съдии

№	Съдия	Общо обжалвани и върнати съдебни актове	Потвърдени		Отменени изцяло		Отменени частично	
			Решения	Определения и разпореждания	Решения	Определения и разпореждания	Решения	Определения и разпореждания
1	Борислав Милачков	22	10	6	4	2	0	0
2	Васил Пеловски	33	12	7	5	7	1	1
3	Веселина Чолакова	30	12	10	8	0	0	0
4	Виолета Кожухарова	20	8	2	5	3	1	1
5	Даниела Недева	26	7	13	3	1	1	1
6	Даниела Станева	32	10	13	5	2	2	0
7	Дарина Рачева	25	14	6	2	3	0	0



№	Съдия	Общо обжалвани и върнати съдебни актове	Потвърдени		Отменени изцяло		Отменени частично	
			Решения	Определения и разпореджания	Решения	Определения и разпореджания	Решения	Определения и разпореджания
8	Димитър Михов	27	10	4	5	5	2	1
9	Евелина Попова	1	0	1	0	0	0	0
10	Елена Янакиева	28	10	9	6	1	1	1
11	Иванка Иванова	23	4	8	6	3	0	2
12	Ивелин Борисов	16	6	5	1	1	2	1
13	Ивелина Димова	3	0	2	0	1	0	0
14	Ивета Пекова	26	12	6	5	2	1	0
15	Искрена Димитрова	32	16	9	5	0	1	1
16	Красимир Кипров	34	11	12	6	4	0	1
17	Кремена Данаилова	21	11	3	3	2	2	0
18	Мария Даскалова	22	8	3	8	2	1	0
19	Мария Желязкова	22	9	6	1	5	1	0
20	Мария Ганева	28	11	9	5	3	0	0
21	Марияна Ширванян	24	9	4	7	1	3	0
22	Марияна Бахчеван	2	1	0	1	0	0	0
23	Наталия Дичева	22	9	6	2	5	0	0
24	Ралица Андонова	24	10	8	3	2	0	1
25	Станислава Стоева	36	15	13	4	3	1	0
26	Таня Димитрова	23	12	7	2	0	2	0
27	Янка Ганчева	34	18	7	5	3	0	1



№	Съдия	Общо обжалвани и върнати съдебни актове	Потвърдени		Отменени изцяло		Отменени частично	
			Решения	Определения и разпореджания	Решения	Определения и разпореджания	Решения	Определения и разпореджания
	ОБЩО ДЕЛА	636	255	179	107	61	22	12

Таблица 24 Резултати от институционален контрол върху обжалваните съдебни актове през 2023, 2024 и 2025 година – по видове

№	Година	Резултат от проверка на висша съдебна инстанция	2025 г.			2024 г.			2023 г.					
			% на потвърдените актове	Потвърдени	Отменени изцяло	Отменени частично	% на потвърдените актове	Потвърдени	Отменени изцяло	Отменени частично	% на потвърдените актове	Потвърдени	Отменени изцяло	Отменени частично
1	Жалби срещу подзаконовни нормативни актове		100,00%	4	0	0	75,00%	3	1	0	60,00%	6	3	1
2	Изборен кодекс		100,00%	2	0	0	100,00%	3	0	0	0,00%	0	0	0
3	ДОПК и ЗМ		65,91%	87	32	13	69,06%	125	45	11	65,90%	114	40	19
4	ЗУТ и ЗКИР		68,29%	84	36	3	61,54%	56	33	2	67,59%	73	33	2
5	ЗСПЗЗ,ЗВГЗГФ,ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ		100,00%	1	0	0	0,00%	0	2	0	0,00%	0	0	0
6	КСО и ЗСП		71,23%	52	15	6	71,67%	43	14	3	64,81%	35	17	2
7	ЗДСл, ЗМВР,ЗОВС и ЗСВ		71,79%	28	11	0	72,97%	27	9	1	84,38%	27	5	0
8	ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм		69,39%	34	11	4	60,00%	30	19	1	80,95%	17	3	1
9	ЗЗК,ЗК,ЗОП,ЗПСК, лицензи		100,00%	2	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0
10	Искове по АПК		65,52%	38	15	5	68,75%	55	21	4	61,59%	85	44	9
11	Дела по чл.304 АПК		100,00%	1	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0
12	Дела за бавност		0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%	0	0	0
13	Други административни дела		65,85%	81	39	3	71,05%	81	28	5	71,34%	112	42	3
14	Частни административни дела		69,57%	16	7	0	64,71%	11	6	0	66,67%	12	6	0
15	Общо касационни дела		66,67%	4	2	0	84,62%	11	2	0	82,35%	14	3	0
	ОБЩО:		68,24%	434	168	34	68,25%	445	180	27	67,99%	495	196	37

най-висок % от потвърдените в групата дела за отчетените 2025, 2024 и 2023 г.

средни стойности в % от потвърдените в групата дела за отчетените 2025, 2024 и 2023 г.

най - нисък % от потвърдените в групата дела за отчетените 2025, 2024 и 2023 г.



Разгледани аналитично резултатите от 2025 г., спрямо предходните два отчетни периода, показват повишаване процента на потвърдените съдебни актове по делата в определени групи на разпределение.

Повишени са резултатите в група Жалби срещу подзаконовни нормативни актове с 25 %, където се наблюдава 100 % потвърждаване на върнатите след проверка съдебни актове през 2025 г.

В групата на производствата по Изборен кодекс, се наблюдава 100 % потвърждаване на върнатите след проверка съдебни актове, като резултата потвърждава същите стойности и от 2024 г.

При дела в група по ЗСПЗЗ, ЗВГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ ПО ЗТСУ и група ЗЗК,ЗК,ЗОП,ЗПСК, лиценз, както и при дела по чл. 304 АПК се констатира 100 % потвърдени актове за 2025 г. През предходните отчетени периоди, в тези групи не са отчетени потвърдени съдебни актове.

Процентът на потвърдени актове в група ЗДС, ЗОБС, ЗМСМА и ЗАдм, е нараснал с 9,39 % в сравнение с този през 2024 г.

С 5,20 % е увеличен броят на потвърдените актове в група Други административни дела в сравнение с този през 2024 г.

Наблюдава се също понижение в групите Искове по АПК; ДОПК и ЗМ; делата по КСО и ЗСП, както и при делата по ЗДСл, ЗМВР,ЗОВС и ЗСВ.

Утвърдилата се тенденция по повишаване броя на делата, което неминуемо води до увеличаване натовареността на съдиите, включително и по материя (с оглед увеличаване броя на първоинстанционните дела), в този отчетен период се наблюдава намаляване на съдебните актове, подложени на инстанционен контрол от касационна инстанция и запазване на високия процент потвърдени такива. От друга страна, резултатите от инстанционния контрол не са относими само към делата, образувани и/или разгледани през този отчетен период.

Запазва се тенденцията по делата с отменени съдебни решения да преобладават тези, решени по същество от касационната инстанция. По-малко са отменените и върнати за ново разглеждане. Това установяване води до извод, че магистратите допускат по-малко грешки при съобразяване на регламентираното съдопроизводство и повече при прилагане на материалния закон. Причините, изтъкнати от съставите при ВАС, обусловили основания за отмяна в последната хипотеза са няколко, но най-честите от тях са неправилната преценка на доказателствата, неправилно тълкуване и прилагане на материалния закон, неправилно разпределена доказателствена тежест.

По отношение на отменените съдебни определения се наблюдава преобладаване на тези, върнати от касационната инстанция за продължаване на съдопроизводствените действия, поради неправилно формулиран извод за недопустимост на жалбите или исковите молби.

Предвид това установяване, съдиите следва да насочат усилия по пълноценна проверка на допустимостта и редовността на жалбите, след събиране на относимите доказателства и при напълно изяснени и неоспорими



данни, сочещи на основание за прекратяване на производствата. Съответно, когато такива липсват или са непълни, не следва да се подхожда към преграждане хода на производството.

Наблюдават се малко по-ниски резултати, които са съсредоточени в няколко материални закона, което е преодолимо с прецизна предварителна подготовка на делата преди първото по делото заседание, изключително внимание във всяко съдопроизводствено действие и постоянно съблюдаване и запознаване с константната практика на ВАС на РБ, както и на решенията на СЕС и ЕСПЧ.

Същевременно тук е мястото да се отбележи и факта, че през отчетния период на 2025 г., в сравнение с останалите предходни отчетни периоди, е висок процентът на необжалвани съдебни актове подробно разгледани в точка 8 от доклада.

8. Натовареност на съда. Дейност по съдебни състави. Преюдициални запитвания. Съдебни помощници. Общо събрание на съдиите.

8.1. Натовареност на Административен съд – Варна

Според данните, публикувани от Висшия съдебен съвет в обобщените статистически таблици за дейността на административните съдилища за първото полугодие на 2025 г., Административен съд – Варна е средно натоварен. За първото полугодие на отчетната 2025 г. натовареността на Административен съд – Варна по щат е 16,97 към всичко дела за разглеждане и 11,45 към всичко свършени дела. Тези стойности съвпадат с действителната натовареност, както към делата за разглеждане, така и към свършените дела.

Изчислена на годишна база натовареността в Административен съд – Варна през 2025 г. е 14,62 към всичко дела за разглеждане и 11,31 към свършени дела. Тези стойности съвпадат с действителната натовареност, както към делата за разглеждане, така и към свършените дела.

За сравнение през 2024 г. натовареността към всички дела за разглеждане по щат и действителна е 13,60 и 10,17 към свършени дела.

През 2023 г. е отчетена натовареност по щат съответно 12,43 към дела за разглеждане и 9,95 към свършени дела. Действителната натовареност е съответно 12,77 към дела за разглеждане и 10,22 към свършени дела.

Таблица 25 Натовареност по щат и действителна натовареност

Година	Натовареност по щат		Действителна натовареност	
	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела
2023 г.	12,43	9,95	12,77	10,22
2024 г.	13,60	10,17	13,60	10,17



2025 г.	14,62	11,31	14,62	11,31
---------	-------	-------	-------	-------

Със свое решение Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44 от 26.11.2024 г. допълни Правилата за оценка на натовареността на съдиите, като съобразно § 13, считано от 1 януари 2025 г., Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет ще анализира и отчита степента на натовареност на административните съдии и административните съдилища, съобразно данните от модула за натовареност в Единната деловодна информационна система (ЕДИС).

Съгласно извлечените от ЕДИС данни към 05.01.2026 г., в рамките на 2025 г., 23 магистрати са разгледали и приключили дела, които формират индекс на натовареност, попадащ в интервала от 91 до 125 (включително). По смисъла на чл. 16 от ПОНС те попадат в групата на нормално и високо натоварени магистрати.

Съдия Виолета Кожухарова е работила 4 месеца, като индексът на натовареност за този период е 44, а при съдия Ивелина Димова е отчетена натовареност 64, което се дължи също на краткия период на отчитане, а именно 8 месеца.

По данни от ЕДИС в Административен съд – Варна, съгласно справка от 05.01.2026 г., индивидуалната натовареност на съдиите през 2025 г. е, както следва:

Таблица 26 Индивидуална натовареност по съдии по ЕДИС

№	Съдия	Индивидуална натовареност на съдията по делата и допълнителните дейности
		2025 година
1.	Борислав Милачков	115,6795
2.	Васил Пеловски	120,0245
3.	Веселина Чолакова	91,2280
4.	Виолета Кожухарова	44,1750
5.	Даниела Недева	104,7900
6.	Даниела Станева	115,9975
7.	Дарина Рачева	92,9530
8.	Димитър Михов	114,3890
9.	Елена Янакиева	113,1870
10.	Иванка Иванова	93,6230



№	Съдия	Индивидуална натовареност на съдията по делата и допълнителните дейности
		2025 година
11.	Ивелин Борисов	101,5240
12.	Ивелина Димова	63,7240
13.	Ивета Пекова	115,3190
14.	Искрена Димитрова	116,9980
15.	Красимир Кипров	114,5645
16.	Кремена Данаилова	108,4710
17.	Мария Даскалова	96,2430
18.	Мария Желязкова	105,9400
19.	Мария Ганева	101,3430
20.	Марияна Ширванян	121,4610
21.	Наталия Дичева	99,0660
22.	Ралица Андонова	100,2000
23.	Станислава Стоева	102,7170
24.	Таня Димитрова	98,0760
25.	Янка Ганчева	124,7840
	Средно за съда	103,0591

Видно от данните, с изключение на съдиите, които не са работили през целия отчетен период, 10 съдии са работили в условията на висока натовареност, а 13 съдии на нормална натовареност. Но доколкото съобразно ПОНС за нормално натоварени се считат съдиите, формиращи индекс между 70 и 110, следва да се отбележи, че всичките 13 съдии са с индекс не по-малък от 91, като достигат и до индекс 108, т.е. стойностите са близки до 110 и далеч по-високи от 70.

8.2. Дейност по съдебни състави

През отчетната 2025 г. на **съдия Борислав Милачков** са разпределени общо 123 дела, които заедно с останалите 31 броя висящи от 2024 г., формират делата за разглеждане през годината – 154 дела. От тях свършени са 126 дела. От свършените с акт по същество са приключили 83 дела, а прекратени са 43 дела. Решени по същество са 51 първоинстанционни дела и 32 касационни



дела. Свършени в тримесечен срок са 90 дела, от които 58 първоинстанционни и 32 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 28 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Васил Пеловски** са разпределени общо 146 дела, които заедно с останалите 48 броя висящи от 2024 г. представляват 194 дела за разглеждане. От тях свършени са 149 дела. От свършените с акт по същество са приключили 108 дела, а прекратени са 41 дела. Решени по същество са 65 първоинстанционни дела и 43 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 104 дела, от които 68 първоинстанционни и 36 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 45 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Веселина Чолакова** са постъпили общо 133 дела, които заедно с останалите 46 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 179 дела. От тях свършени са 134 дела. От свършените с акт по същество са приключили 89 дела, а прекратени са 45 дела. Решени по същество са 44 първоинстанционни дела и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 94 дела, от които 57 първоинстанционни и 37 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 45 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Виолета Кожухарова** са постъпили общо 29 дела, които заедно с останалите 21 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 50 дела. Всички те са свършени. От свършените, с акт по същество са приключили 38 дела, от които 25 са първоинстанционни и 13 са касационни, а прекратени са 12 дела. Свършени в тримесечен срок са 40 дела, от които 27 първоинстанционни и 13 касационни. Поради прекратяването на командироването на магистрата в Административен съд Варна няма несвършени дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Даниела Недева** са постъпили общо 139 дела, които заедно с останалите 38 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 177 дела. От тях свършени са 143 дела. От свършените с акт по същество са приключили 100 дела, а прекратени са 43 дела. Решени по същество са 53 първоинстанционни дела и 47 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 110 дела, от които 71 първоинстанционни и 39 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 34 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Даниела Станева** са разпределени общо 129 дела, които заедно с останалите 61 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 190 дела. От тях свършени са 146 дела. От свършените с акт по същество са приключили 109 дела, а прекратени са 37 дела. Решени по същество са 64 първоинстанционни дела и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 91 дела, от които 58 първоинстанционни и 33 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 44 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Дарина Рачева** са разпределени общо 135 дела, които заедно с останалите 36 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 171 дела. От тях свършени са 128 дела. От свършените с акт по същество са приключили 89 дела, а прекратени са 39 дела. Решени по същество са 46 първоинстанционни дела и 43 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 104 дела, от които 64



първоинстанционни и 39 касационни дела. Останали несвършени дела в края на отчетната 2025 г. са 43 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Димитър Михов** са постъпили общо 138 дела, които заедно с останалите 51 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 189 дела. От тях свършени са 141 дела. От свършените с акт по същество са приключили 102 дела, а прекратени са 39 дела. Решени по същество са 59 първоинстанционни дела и 43 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 93 дела, от които 59 първоинстанционни и 34 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2025 г. са 48 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Елена Янакиева** са разпределени общо 116 дела, които заедно с останалите 31 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 147 дела. От тях свършени са 116 дела. От свършените с акт по същество са приключили 78 дела, а прекратени са 38 дела. Решени по същество са 54 първоинстанционни дела и 24 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 81 дела, от които 58 първоинстанционни и 23 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2025 г. са 31 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Иванка Иванова** са постъпили общо 137 дела, които заедно с останалите 29 броя висящи дела от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 166 дела. От тях свършени са 131 дела. От свършените с акт по същество са приключили 94 дела, а прекратени са 37 дела. Решени по същество са 49 първоинстанционни дела и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 106 дела, от които 63 първоинстанционни и 43 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2025 г. са 35 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Ивелин Борисов** са постъпили общо 138 дела, които заедно с останалите 38 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 176 дела. От тях свършени са 141 дела. От свършените с акт по същество са приключили 100 дела, а прекратени са 41 дела. Решени по същество са 51 първоинстанционни дела и 49 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 107 дела, от които 66 първоинстанционни и 41 касационни дела. Останали несвършени в края на отчетната 2025 г. са 35 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Ивелина Димова** са разпределени общо 107 дела, които заедно с преразпределените ѝ 9 броя от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 116 дела. От тях свършени са 80 дела. От свършените с акт по същество са приключили 55 дела, а прекратени са 25 дела. Решени по същество са 35 първоинстанционни дела и 20 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 64 дела, от които 41 първоинстанционни и 23 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 36 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Ивета Пекова** са разпределени общо 142 дела, които заедно с останалите 35 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 177 дела. От тях свършени са 140 дела. От свършените с акт по същество са приключили 103 дела, а прекратени са 37



дела. Решени по същество са 62 първоинстанционни дела и 41 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 107 дела, от които 64 първоинстанционни и 43 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 37 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Искрена Димитрова** са постъпили общо 134 дела, които заедно с останалите 33 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 167 дела. От тях свършени са 130 дела. От свършените с акт по същество са приключили 94 дела, а прекратени са 36 дела. Решени по същество са 51 първоинстанционни дела и 43 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 114 дела, от които 69 първоинстанционни и 45 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 37 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Красимир Кипров** са постъпили общо 137 дела, които заедно с останалите 40 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 177 дела. От тях свършени са 138 дела. От свършените с акт по същество са приключили 105 дела, а прекратени са 33 дела. Решени по същество са 62 първоинстанционни дела и 43 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 101 дела, от които 55 първоинстанционни и 46 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 39 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Кремена Данаилова** са постъпили общо 137 дела, които заедно с останалите 34 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 171 дела. От тях свършени са 139 дела. От свършените с акт по същество са приключили 105 дела, а прекратени са 34 дела. Решени по същество са 61 първоинстанционни дела и 44 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 108 дела, от които 68 първоинстанционни и 40 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 32 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Мария Даскалова** са постъпили общо 132 дела, които заедно с останалите 77 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 209 дела. От тях свършени са 132 дела. От свършените с акт по същество са приключили 96 дела, а прекратени са 36 дела. Решени по същество са 51 първоинстанционни дела и 45 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 40 дела, от които 36 първоинстанционни и 4 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 77 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Мария Желязкова** са разпределени общо 128 дела, които заедно с останалите 44 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 172 дела. От тях свършени са 137 дела. От свършените с акт по същество са приключили 94 дела, а прекратени са 43 дела. Решени по същество са 50 първоинстанционни дела и 44 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 99 дела, от които 60 първоинстанционни и 39 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 35 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Мария Ганева** са постъпили общо 134 дела, които заедно с останалите 44 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 178 дела. От тях свършени са 138 дела.



От свършените с акт по същество са приключили 89 дела, а прекратени са 49 дела. Решени по същество са 53 първоинстанционни дела и 36 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 109 дела, от които 68 първоинстанционни и 41 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 40 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Марияна Ширванян** са постъпили общо 140 дела, които заедно с останалите 51 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 191 дела. От тях свършени са 143 дела. От свършените с акт по същество са приключили 101 дела, а прекратени са 42 дела. Решени по същество са 61 първоинстанционни дела и 40 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 96 дела, от които 60 първоинстанционни и 36 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 48 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Наталия Дичева** са постъпили общо 142 дела, които заедно с останалите 36 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 178 дела. От тях свършени са 137 дела. От свършените с акт по същество са приключили 93 дела, а прекратени са 44 дела. Решени по същество са 51 първоинстанционни дела и 42 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 101 дела, от които 69 първоинстанционни и 32 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 41 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Ралица Андонова** са разпределени общо 141 дела, които заедно с останалите 38 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 179 дела. От тях свършени са 134 дела. От свършените с акт по същество са приключили 97 дела, а прекратени са 37 дела. Решени по същество са 57 първоинстанционни дела и 40 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 95 дела, от които 54 първоинстанционни и 41 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 45 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Станислава Стоева** са постъпили общо 136 дела, които заедно с останалите 46 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 182 дела. От тях свършени са 149 дела. От свършените с акт по същество са приключили 100 дела, а прекратени са 49 дела. Решени по същество са 58 първоинстанционни дела и 42 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 100 дела, от които 72 първоинстанционни и 28 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 23 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Таня Димитрова** са постъпили общо 132 дела, които заедно с останалите 39 броя висящи от 2024 г. представляват делата за разглеждане през годината – 171 дела. От тях свършени са 130 дела. От свършените с акт по същество са приключили 83 дела, а прекратени са 47 дела. Решени по същество са 45 първоинстанционни дела и 38 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 103 дела, от които 61 първоинстанционни и 42 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 41 дела.

През отчетната 2025 г. на **съдия Янка Ганчева** са постъпили общо 118 дела, които заедно с останалите 31 броя висящи от 2024 г. представляват



делата за разглеждане през годината – 149 дела. От тях свършени са 126 дела. От свършените с акт по същество са приключили 89 дела, а прекратени са 37 дела. Решени по същество са 52 първоинстанционни дела и 37 касационни дела. Свършени в тримесечен срок са 94 дела, от които 62 първоинстанционни и 32 касационни дела. Висящи в края на отчетната 2025 г. са 23 дела.

Таблица 27 Справка за дейността на магистратите през 2025 година

№	Съдия	Несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	Общо дела за разглеждане	Общо свършени дела	Решени по същество	Прекратени	Свършени в срок до 3 месеца дела	Останали несвършени дела в края на
1.	Борислав Милачков	31	123	154	126	83	43	90	28
2.	Васил Пеловски	48	146	194	149	108	41	104	45
3.	Веселина Чолакова	46	133	179	134	89	45	94	45
4.	Виолета Кожухарова	21	29	50	50	38	12	40	0
5.	Даниела Недева	38	139	177	143	100	43	110	34
6.	Даниела Станева	61	129	190	146	109	37	91	44
7.	Дарина Рачева	36	135	171	128	89	39	104	43
8.	Димитър Михов	51	138	189	141	102	39	93	48
9.	Елена Янакиева	31	116	147	116	78	38	81	31
10.	Иванка Иванова	29	137	166	131	94	37	106	35
11.	Ивелин Борисов	38	138	176	141	100	41	107	35
12.	Ивелина Димова	9	107	116	80	55	25	64	36
13.	Ивета Пекова	35	142	177	140	103	37	107	37
14.	Искрена Димитрова	33	134	167	130	94	36	114	37
15.	Красимир Кипров	40	137	177	138	105	33	101	39
16.	Кремена Данаилова	34	137	171	139	105	34	108	32
17.	Мария Даскалова	77	132	209	132	96	36	40	77
18.	Мария Желязкова	44	128	172	137	94	43	99	35
19.	Мария Ганева	44	134	178	138	89	49	109	40



№	Съдия	Несвършени дела в началото на отчетния период	Постъпили дела през отчетния период	Общо дела за разглеждане	Общо свършени дела	Решени по същество	Прекратени	Свършени в срок до 3 месеца дела	Останали несвършени дела в края на
20.	Марияна Ширванян	51	140	191	143	101	42	96	48
21.	Наталия Дичева	36	142	178	137	93	44	101	41
22.	Ралица Андонова	38	141	179	134	97	37	95	45
23.	Станислава Стоева	46	136	182	149	100	49	100	33
24.	Таня Димитрова	39	132	171	130	83	47	103	41
25.	Янка Ганчева	31	118	149	126	89	37	94	23
	Общо дела	987	3223	4210	3258	2294	964	2351	952

Показатели по отношение на свършените дела спрямо делата за разглеждане в низходящ ред.

Таблица 28 Свършени дела през 2025 година – по съдии и съотношение към делата за разглеждане

№	Съдия	Общо дела за разглеждане	Общо свършени дела	% на съотношение свършени към дела за разглеждане
1.	Виолета Кожухарова	50	50	100,00 %
2.	Янка Ганчева	149	126	84,56 %
3.	Станислава Стоева	182	149	81,87 %
4.	Борислав Милачков	154	126	81,82 %
5.	Кремена Данаилова	171	139	81,29 %
6.	Даниела Недева	177	143	80,79 %
7.	Ивелин Борисов	176	141	80,11 %
8.	Мария Желязкова	172	137	79,65 %
9.	Ивета Пекова	177	140	79,10 %



№	Съдия	Общо дела за разглеждане	Общо свършени дела	% на съотношение свършени към дела за разглеждане
10.	Иванка Иванова	166	131	78,92 %
11.	Елена Янакиева	147	116	78,91 %
12.	Красимир Кипров	177	138	77,97 %
13.	Искрена Димитрова	167	130	77,84 %
14.	Мария Ганева	178	138	77,53 %
15.	Наталия Дичева	178	137	76,97 %
16.	Даниела Станева	190	146	76,84 %
17.	Васил Пеловски	194	149	76,80 %
18.	Таня Димитрова	171	130	76,02 %
19.	Марияна Ширванян	191	143	74,87 %
20.	Веселина Чолакова	179	134	74,86 %
21.	Ралица Андонова	179	134	74,86 %
22.	Дарина Рачева	171	128	74,85 %
23.	Димитър Михов	189	141	74,60 %
24.	Ивелина Димова	116	80	68,97 %
25.	Мария Даскалова	209	132	63,16 %
	Общо дела	4210	3258	77,39 %

През 2025 г. се запазват положителните резултати за приключване на голяма част от общия брой на делата за разглеждане през отчетния период. От общо 4 210 дела за разглеждане през отчетния период са свършени 3 258 дела или 77,39 %. За сравнение през 2024 г. от общо 3 917 дела за разглеждане са свършени 2 930 дела или 74,80 %. Наблюдава се повишаване на стойността по този показател с 2,59 %, което сочи на константност в тенденцията за бързина на производството.

По отношение на приключването на делата в тримесечен срок се наблюдава спад в показателите, но процентът се задържа на висок. През 2025



г. от общо свършени 3 258 дела в тримесечен срок са приключили 2 351 броя или 72,16 %. През 2024 г. съответно стойностите са 2 217 броя дела от общо свършени 2 930 или 75,67 %. За сравнение през 2023 г. са свършени в тримесечен срок 2 129 дела или 71,32 %, от общо свършените 2 985 брой.

Наблюдава се понижение с 3,51 % на свършените в тримесечен срок дела спрямо всички свършени за отчетената 2025 г. в сравнение с 2024 г., но сравнено с 2023 г. е с 0,84 % по – висок.

Запазването приблизително на тези високи стойности на процентното съотношение на приключилите в тримесечен срок дела спрямо общо свършените през отчетния период е обосновано от старанието на магистратите да правораздават бързо, според законоустановените срокове.

Таблица 29 Свършени дела през 2025 година в срок до 3 месеца – по съдии

№	Съдия	Общо свършени дела	Свършени в срок до 3 месеца дела	% на съотношение свършени в тримесечен срок към общо свършените дела
1.	Искрена Димитрова	130	114	87,69 %
2.	Дарина Рачева	128	104	81,25 %
3.	Иванка Иванова	131	106	80,92 %
4.	Виолета Кожухарова	50	40	80,00 %
5.	Ивелина Димова	80	64	80,00 %
6.	Таня Димитрова	130	103	79,23 %
7.	Мария Ганева	138	109	78,99 %
8.	Кремена Данаилова	139	108	77,70 %
9.	Даниела Недева	143	110	76,92 %
10.	Ивета Пекова	140	107	76,43 %
11.	Ивелин Борисов	141	107	75,89 %
12.	Янка Ганчева	126	94	74,60 %
13.	Наталия Дичева	137	101	73,72 %
14.	Красимир Кипров	138	101	73,19 %



№	Съдия	Общо свършени дела	Свършени в срок до 3 месеца дела	% на съотношение свършени в тримесечен срок към общо свършените дела
15.	Мария Желязкова	137	99	72,26 %
16.	Борислав Милачков	126	90	71,43 %
17.	Ралица Андонова	134	95	70,90 %
18.	Веселина Чолакова	134	94	70,15 %
19.	Елена Янакиева	116	81	69,83 %
20.	Васил Пеловски	149	104	69,80 %
21.	Марияна Ширванян	143	96	67,13 %
22.	Станислава Стоева	149	100	67,11 %
23.	Димитър Михов	141	93	65,96 %
24.	Даниела Станева	146	91	62,33 %
25.	Мария Даскалова	132	40	30,30 %
	Общо дела	3258	2351	72,16 %

През 2024 г. от решенията по същество 2 294 дела, 2 135 дела са със съдебни актове, изготвени в едномесечен срок или това е 93,07 %.

Увеличението в този показател се наблюдава както в сравнение с 2024 г., когато от решенията по същество 1 902 дела, 1 726 дела са със съдебни актове изготвени в едномесечен срок /90,75 %/, така и в сравнение с 2023 г. от когато от решенията 2 093 дела, със съдебните актове изготвени в едномесечен срок са 1887/90,16 %/. Наблюдаваната тенденция показва положените усилия от страна на магистратите за намаляване броя на делата с решения, изготвени извън едномесечния срок.

Необжалвани, подлежащи на обжалване съдебни актове, в периода 01.01. – 31.12.2025 година

През 2025 г. се задържа големият брой необжалвани съдебни актове.

От подлежащите на обжалване 1416 съдебни акта, постановени през отчетния период, необжалвани към 31.12.2025 г. са 875 съдебни акта, което представлява **61,79 %**. Необжалвани към края на отчетния период са 324



решени по същество дела и 551 прекратени дела. През този отчетен период се наблюдава повишаване на необжалваните съдебни актове с **0,20 %**, спрямо 2024 г.

Важно е да се отбележи, че броят на необжалваните съдебни актове се задържа над 60 % и през този отчетен период. Това е резултат, отчитащ добрата работа на магистратите довела до преодоляване на наложената до 2024 г. тенденция за обжалване на над 50 % от окончателните съдебни актове.

Таблица 30 Свършени през 2025 година дела с актове, подлежащи на обжалване – по съдии

№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2025 г.		От тях необжалвани влезли в законна сила към 31.12.2025 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2025 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
1.	Борислав Милачков	126	51	24	27	13	22	10	20	3	2
2.	Васил Пеловски	149	66	33	33	14	29	11	28	3	1
3.	Веселина Чолакова	134	56	17	39	5	29	4	28	1	1
4.	Виолета Кожухарова	50	24	14	10	7	7	7	7	0	0
5.	Даниела Недева	143	57	29	28	13	18	12	17	1	1
6.	Даниела Станева	146	58	33	25	15	11	11	11	4	0
7.	Дарина Рачева	128	54	24	30	9	25	8	24	1	1
8.	Димитър Михов	141	66	35	31	12	22	12	22	0	0
9.	Елена Янакиева	116	61	35	26	21	23	17	22	4	1
10.	Иванка Иванова	131	46	17	29	11	19	10	15	1	4
11.	Ивелин Борисов	141	55	26	29	12	24	9	20	3	4
12.	Ивелина Димова	80	33	17	16	8	12	4	11	4	1
13.	Ивета Пекова	140	57	30	27	11	22	9	21	2	1



№	Съдия	Свършени дела	Подлежащи на обжалване	От подлежащите на обжалване		Необжалвани към 31.12.2025 г.		От тях необжалвани влезли в законна сила към 31.12.2025 г.		От тях необжалвани и с неизтекъл срок за обжалване към 31.12.2025 г.	
				Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени	Решени	Прекратени
14.	Искрена Димитрова	130	68	38	30	23	24	22	23	1	1
15.	Красимир Кипров	138	57	35	22	16	14	13	13	3	1
16.	Кремена Данаилова	139	59	32	27	8	22	7	21	1	1
17.	Мария Даскалова	132	58	31	27	21	21	20	21	1	0
18.	Мария Желязкова	137	59	28	31	9	25	9	22	0	3
19.	Мария Ганева	138	66	30	36	14	25	11	22	3	3
20.	Марияна Ширванян	143	63	33	30	15	26	14	25	1	1
21.	Наталия Дичева	137	63	28	35	15	29	14	28	1	1
22.	Ралица Андонова	134	51	24	27	12	22	11	20	1	2
23.	Станислава Стоева	149	63	24	39	9	29	9	23	0	6
24.	Таня Димитрова	130	61	26	35	12	30	8	28	4	2
25.	Янка Ганчева	126	64	36	28	19	21	13	16	6	5

Повечето съдии, работили през целия отчетен период, имат висок процент необжалвани съдебни актове от подлежащите на обжалване, поради което следва да бъдат поздравени за високия професионализъм и стремеж за постановяване на качествени, мотивирани и законосъобразни съдебни актове.

Висок е процентът на необжалвани **съдебни актове** при съдиите:

- съдия **Мария Даскалова** – 72,41 % необжалвани от подлежащите на обжалване;
- съдия **Елена Янакиева** – 72,13 % необжалвани от подлежащите на обжалване;
- съдия **Наталия Дичева** – 69,84 % необжалвани от подлежащите на обжалване;



- съдия **Искрена Димитрова** – 69,12 % необжалвани от подлежащите на обжалване.

Най-голям процент необжалвани съдебни **решения** имат:

- съдия **Мария Даскалова** – 67,74 %
- съдия **Иванка Иванова** – 64,71 %;
- съдия **Искрена Димитрова** – 60,53 %;
- съдия **Елена Янакиева** – 60 %
- съдия **Борислав Милачков** – 54,17 %;
- съдия **Наталия Дичева** – 53,57 %
- съдия **Янка Ганчева** – 52,78 %;
- съдия **Ралица Андонова** – 50 %;
- съдия **Виолета Кожухарова** – 50 %.

Следва да бъдат отчетени усилията на съдиите за разглеждане и приключване на делата през отчетната година в разумни срокове, като за дисциплиниране на страните в производството и вещите лица се установява, че от съдиите са наложени 32 глоби по реда на ГПК, от които 25 са наложени на страни по делата, 6 броя на вещи лица и 1 на трето неучастващо лице.

Най-много глоби през този отчетен период са наложени съдиите: Красимир Кипров по 7 дела, Мария Ганева по 5 дела, Мария Желязкова по 4 дела.

8.3. Преюдициални запитвания

През 2025 г. са отправени 7 (седем) преюдициални запитвания до Съда на Европейския съюз в Люксембург:

1. По административно дело № 2236/2023 г. – съдия-докладчик Марияна Ширванян с определение от 26.02.2025 г., със следните въпроси:

1. Допустима ли е, предвид съображение 12 и Раздел 1 „Обществени поръчки“; от Регламент за изпълнение (ЕС) № 897/2014 на Комисията от 18 август 2014 година за определяне на специални разпоредби за изпълнението на програми за трансгранично сътрудничество, финансирани по Регламент (ЕС) № 232/2014 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Европейски инструмент за съседство, практика на националния орган, като разглежданата в главното производство, при която в хода на проверката са поставени изисквания към бенефициера за представянето на доказателства за възможността на изпълнителя да изпълни обществената поръчка, съгласно националното законодателство, конкретно чл. 121 от ЗОП, а не са приложени от националния орган правилата за обществените поръчки разписани в посочения регламент?

2. Допустима ли е практика на националния орган, като разглежданата в настоящото производство, при която при наличието на легална дефиниция за „нередност“ в Член 2, б. „м“ от приложимия към Съвместна оперативна програма за трансгранично сътрудничество по Европейския инструмент за



съседство „Черноморски басейн“ 2014-2020 Регламент за изпълнение (ЕС) № 897/2014 на Комисията от 18 август 2014 година за определяне на специални разпоредби за изпълнението на програми за трансгранично сътрудничество, финансирани по Регламент (ЕС) № 232/2014 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Европейски инструмент за съседство, която е и посочената разпоредба дефинираща „нередност“ в договора сключен между договарящия орган и партньора, националния орган да изследва наличието на „нередност“ по договора за обществена поръчка с възложител жалбоподателя, сключен за изпълнението на договора между управляващият орган и бенефициера (възложителя), като съобразява легалната дефиниция на правния институт „нередност“ дадена в Член 2, т.36 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (консолидирана версия), а не на елементите на правния институт „нередност“ предвидени в Член 2, б. „м“ от Регламент за изпълнение (ЕС) № 897/2014 на Комисията от 18 август 2014 година?

При условие, че отговора на поставения въпрос е, че такава практика е допустима, то тогава - как следва да се тълкува понятието „нередност“ съгласно Член 2, т.36 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година и конкретно следва ли да се разглежда като нарушение на националното право изпълнението със забавяне от 8 дни на доставянето на услугата по договора за „Изработване на видеофилм по проект ТИММОД“ при условие, че след доставката от изпълнителя на бенефициера, последният я е предал на водещият партньор в Република Румъния и изработеният продукт - видеофилм се ползва от програмата. Т.е. представлява ли закъснението на изпълнението на договореното между бенефициера и изпълнителя такова нарушение, което може да се квалифицира съгласно Член 2, т.36 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година като нарушение на националното право и в този аспект - разхода направен за заплащането по договора от бенефициера на изпълнителя, без да е направена удържка в размер на 84лв. ($10\ 500\text{лв.} \times 0.1\% = 10.5\text{лв. на ден} \times 8\text{ дни} = 84\text{лв.}$) от бенефициера на платената към изпълнителя сума представлява ли неправомерен разход в бюджета на Съюза?

3. Допустима ли е предвид Член 41 от ХОПЕС практика на националния орган, като разглежданата в настоящото производство, при която в мотивите на Решението, с което се налагат санкции за допуснатата от бенефициера нередност е: 1. посочена само нарушената норма от Съюзното право – Член 33, параграф 1 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на



Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 година, но не и в какво конкретно се изразява нарушението на тази норма и как с нарушението е засегнат всеки от посочените в нормата принципи - икономичност, ефикасност и ефективност и как тяхното засягане се отразява като вреда на бюджета на Съюза; 2. не са изложени съображения от националния орган защо изследва съставомерните елементи на нередност по легалната дефиниция на това понятие съгласно Член 2, т.36 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година, а не съгласно Член 2, б. „м“ от приложимия Регламент за изпълнение (ЕС) № 897/2014 на Комисията от 18 август 2014 година и 3. Националният орган не е изложил конкретни съображения относно приетият в проценти размер на санкцията – 25% от сумата на договора?

4. Предвид разпоредбите на Член 2, параграф 2 и параграф 3 от Регламент (ЕО, Евратом) № 2988/95 на Съвета от 18 декември 1995 година, следва ли, за да бъде регламентирана на национално ниво административната санкция, характера и обхвата ѝ, както и видът и тежестта на нередността, за която се прилага, да са определени отнапред в правото на Европейския съюз и поставено ли е изискване към държавите – членки при регламентирането на мерките и санкциите в националното им право да съобразят, респ. посочат акта на Общността, в който същите са предвидени. Следва ли нормите на Член 31, параграф 3 вр. Член 74 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 897/2014 на Комисията от 18 август 2014 година да се тълкуват като делегиране на компетентност на държавите – членки за приемането на разпоредби относно размера на санкциите, които могат да бъдат налагани на бенефициерите по проектите по програми по Европейския инструмент за съседство.

5. Допустим ли е предвид разпоредбата на Член 63, параграф 2 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 година, съгласно която „Държавите членки налагат на получателите ефективни, възпиращи и пропорционални санкции съгласно предвиденото в специалните секторни правила или в специалните разпоредби на националното право.“, размер на санкциите, като разглежданите в главното производство, а именно - санкция в размер на 84лв. (за не направена удръжка в същия размер, за забавено с 8 дни изпълнение, от сумата която бенефициерът е заплатил на изпълнителя на доставката) и санкция в размер на 25% върху 10 500.00лв. т.е. върху стойността на допустимите средства по договора между бенефициера и изпълнителя (за нарушаване на принципите за добро финансово управление в съответствие с изискванията на Член 33, чл.36, параграф 1 и Член 61 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 година)?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С-186/25.

2. По административно дело № 2602/2024 г. – съдия-докладчик Дарина Рачева с определение от 30.05.2025 г., със следните въпроси:



1. Допуска ли принципът на равнопоставено третиране по член 11 от Директива 2003/109 национална правна уредба като чл. 3, ал. 5 от ЗСПД, която ограничава правото на семейна помощ за деца по чл. 7, ал. 1 от същия закон на постоянно пребиваващите в Република България граждани на трети държави, когато получаването ѝ не е предвидено в друг закон или в международен договор, по който Република България е страна.

2. Следва ли член 11, параграф 4, вр. съображение 13 от Директива 2003/109 да се тълкува в смисъл, че всяка семейна помощ представлява основна придобивка по смисъла на тези разпоредби, или преценката дали конкретната помощ е основна придобивка следва да се извърши от националния съд? В последния случай по какви критерии следва да се извърши тази преценка и какви обстоятелства следва да се преценяват?

3. Има ли значение за определянето като основна придобивка на семейна помощ като разглежданата обстоятелството, че кандидатите имат право на други социални помощи, предназначени за задоволяване на основни потребности, при еднакви условия с тези за българските граждани, но не са упражнили това право или не отговарят на условията за него?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С-375/25.

3. По КАНД № 38/2025 г. – I тричленен състав: председател: Елена Янакиева, членове: Ивета Пекова (докладчик) и Искрена Димитрова с определение от 28.07.2025 г, със следните въпроси:

1. Разпоредбата на чл.267, § 3, буква д) от Регламент (ЕС) № 952/2013 за създаване на Митнически кодекс на Съюза трябва ли да се тълкува в смисъл, че в случай на национална забрана, като тази по чл.33, ал.2 ЗТГСТИ, при опит за изнасяне през държавната граница на стоки, обект на забраната, за държавите членки възникват правомощия да наложат санкциите по чл.42 и да предприемат мерките по чл.198, § 1, буква б), т.iv), вр. чл.83, § 1 и чл.124, § 1МК, без значение дали стоките са декларирани и дали се считат за укрити?

2. Разпоредбите на чл.42 от Регламент (ЕС) № 952/2013 следва ли да се тълкуват в смисъл, че в случаите на нарушения на национална забрана за износ и прилагане на санкциите за тези нарушения, позволяват квалифицирането на поведението на физическо лице като опит за митническа контрабанда, единствено на основание обстоятелствата, че в регистриран (чекиран) багаж се пренасят недекларирани акцизни стоки – тютюневи изделия, обект на забрана за износ, без да се изследват обстоятелствата относно съзнателното укриване на стоките и субективното отношение на лицето (умисъл)?

3. Следва ли понятието „стоки с нетърговски характер“ по смисъла на чл.1, т.21, буква б), т.ii) от Делегиран регламент (ЕС) 2015/2446 да се тълкува автономно и еднакво както при прилагане на митническите формалности при износ от митническата територия на Съюза, така и при прилагане на национални ограничения върху износ на акцизни стоки, или държавите членки могат да прилагат специфични национални критерии, отчитащи рисковете от незаконна търговия с такива стоки и свързаното с



това законодателство, например относно акцизния режим или забрани за износ?

4. Разпоредбите на чл. 1, т. 21, буква б), т. ii) от Делегиран регламент 2015/2446 и чл. 198, § 1, буква б), т. iv) от Митническият кодекс трябва ли да се тълкуват в смисъл, че когато стоките, обект на забрана са тютюневи изделия – цигари, облепени с акцизен бандерол, при преценката дали са „стоки с нетърговски характер“ се прилага единствено количествен критерий, а именно количеството, разрешено за внос в съответната държава, за чиято територия се изнасят стоките, или е допустимо да се съобразява и: търговският статус на държателя на акцизните стоки и основанието, на което ги държи; мястото, където се намират стоките и вида на използвания превоз; всеки друг документ, който указва съществуването на конкретен получател на държавата, за която се изнасят стоките.

5. Разпоредбите на чл. 42, чл. 83, § 1 и 3 и чл. 198, § 1, буква б), т. ii) от Регламент (ЕС) № 952/2013 трябва ли да се тълкуват в смисъл, че допускат национална правна уредба като тази по чл. 233, ал. 3, вр. ал. 1 от Закона за митниците, която за опит на контрабанда на тютюневи изделия предвижда налагането на глоба, в размер най-малкото равен на 200% от продажната им цена?

6. Разпоредбите на чл. 42, чл. 83, § 1 и 3, чл. 198, § 1, буква б), т. ii) от Регламент (ЕС) № 952/2013 и чл. 17, § 1 и чл. 49, § 3 от Хартата на основните права на ЕС, трябва ли да се тълкуват в смисъл, че допускат национална правна уредба, като тази по чл. 233, ал. 3, вр. ал. 1 и ал. 6 от Закона за митниците, съгласно която при контрабанда на тютюневи изделия, спрямо нарушителя освен глоба, в размер най-малкото равен на 200 % от продажната им цена, се постановява и отнемане в полза на държавата на цялото пренасяно количество тютюневите изделия, предмет на нарушението – независимо че цигарите са придобити законно, не са предназначени за търговска цел и дължимият за тях акциз е заплатен в държавата членка на придобиването?

7. В случай че такава национална правна уредба е недопустима, как следва да се осигури и постигне правилното прилагане на Правото на Съюза в областта на митническата политика, така че – от една страна нарушението да не остане несанкционирано, а от друга – да се спази принципът на пропорционалност?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер T-586/25.

4. По административно дело № 633/2025 г. – съдия-докладчик Марияна Ширванян с определение от 04.09.2025 г., със следните въпроси:

1. Кое е приложимото съгласно Регламент (ЕО) № 883/2004 национално законодателство и коя е компетентната държава членка, компетентната институция, на която следва да отпусне обезщетението за безработица, при условие, че заинтересованото лице: 1. е гражданин на Република България – членка на Европейския съюз; 2. притежава собствено жилище в Република България; 3. семейството му (съпругата му) и центърът на жизнените му интереси е Република България; 4. наето е на работа от установен в Република Италия работодател, 5. полага труд като моряк, б.изпълнява трудовите си функции на борда на плавателен съд под италиански флаг и в териториалните граници на Република Италия (в



границите на Европейския съюз) и 7. не е спорно, че осигуровките за осигурителния риск „безработица“ са заплатени от работодателят му в Република Италия?

2. Допустима ли е предвид разпоредбите на Член 11, параграф 4, изречение първо от Регламент (ЕО) № 883/2004, Член 65, параграф 1 от вр. с Член 11, параграф 3, б. „в“ от Регламент (ЕО) № 883/2004 или в Член 11, параграф 3, б. „д“ от Регламент (ЕО) № 883/2004 практика на институциите на държавата – членка, при която е отказано отпускането на обезщетение за безработица на лице, поради това, че не търси работа в държавата членка, пред която е заявило получаването на обезщетение за безработица и осигурителните вноски, които работодателят му е правил, докато е полагало труд, са внесени в осигурителните фондове на друга държава – членка, а не на държавата – членка, от която е поискано заплащането на обезщетението за безработица?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С-587/25.

5. По административно дело № 1643/2025 г. съдия-докладчик Искрена Димитрова с определение от 21.10.2025 г., със следните въпроси:

1. Разпоредбите на член 8 от ХОПЕС, член 12, параграф 1 и параграф 5, член 15, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679, тълкувани във връзка със съображения 58, 60 – 63 от същия регламент и с решения на Съда на ЕС по дела С-487/21 и С-307/22, трябва ли да се разбират в смисъл, че в контекста на приключили отношения между заемодател и заемател по договор за паричен заем, правото на субекта на данните да получи копие от личните данни, които са предмет на обработване под формата на съхранение (архивиране) за срока и целите за прилагане на мерките срещу изпирането на пари, предполага задължение на администратора при всяко искане да предоставя и пълно копие от договора за заем, във връзка с който е дадено съгласието за обработване на данните?

2. Правото на преносимост по чл. 20, параграф 1 от ОРЗД следва ли да се тълкува в смисъл, че включва и правото на субекта да получи пълно хартиено копие от договорите за заем, при сключването на които е предоставял свои лични данни, при положение че договорите са приключени и събраните/обработени въз основа на тях данни се съхраняват от администратора единствено за целите и срока за прилагане на мерките срещу изпирането на пари?

3. Как принципите на прозрачност, минималност и точност по член 5, параграф 1, букви а), в) и г) от ОРЗД, и правата по член 15, параграфи 1 и 3, и по член 20, параграф 1 ОРЗД — на достъп и преносимост на личните данни, които са в процес на обработка от вида съхранение (архивиране) за целите и срока за прилагане на мерките срещу изпирането на пари — се отнасят към задължението на администратора да предостави на субекта освен копие на данните, и пълно копие от договора за заем, при условие че: 1. същият е сключен след профилиране на субекта чрез алгоритми за машинно обучение и 2. администраторът доказва, че субектът вече разполага с него?

4. В случай че задължението за предоставяне на пълно копие на договора за заем не е абсолютно (не се предполага), данните се обработват само под формата на съхранение (архивиране) за целите и срока за прилагане на мерките срещу изпирането на пари, и субектът на данни твърди, че без



пълното копие на договора не може да разбере контекста и въздействието от обработването, при какви обективни критерии и условия националният съд следва да извърши преценка дали администраторът има задължение да предостави пълно копие на договор за заем?

5. В обхвата на защитата по член 79 от ОРЗД и член 8 от ХОПЕС, преценката на администратора — че договорът за заем има клаузи, които остават извън обхвата на правото по член 15, параграфи 1 и 3, както и че искането е прекомерно и повтарящо се, подлежи ли на съдебен контрол и по какви обективни критерии/условия следва да се осъществи този контрол от националният съд?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С – 676/25.

6. По административно дело № 1971/2025 г. – съдия-докладчик Искрена Димитрова с определение от 26.11.2025 г., със следните въпроси:

1. Разпоредбата на член 19 от Директива 2006/112/ЕО може ли да се тълкува в смисъл, че апортирането на самостоятелни активи – три броя офиси, в капитала на новоучредено търговско дружество, представлява прехвърляне на съвкупност от активи по смисъла на тази разпоредба, независимо че сградата, в която се намират активите, е без разрешение за ползване и същите, към датата на апорта, не могат да се използват за извършване на облагаеми доставки, както от апортиращия, така и от приобретателя?

2. Следва ли член 19 от Директива 2006/112/ЕО, във връзка с принципите на данъчен неутралитет и пропорционалност, да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна уредба и практика, според които всяка непарична вноска (апорт) на активи, извършена от регистрирано по ДДС лице, се счита за „липса на доставка“, а получателят се регистрира по ДДС по силата на закона – от датата на вписване на апорта, без да се изследва дали прехвърлените активи съставляват съвкупност от активи или част от предприятие, позволяваща продължаване на независима икономическа дейност, и без значение дали след вписване на апорта получателят на непаричната вноска е започнал да извършва с апортираните активи реална независима икономическа дейност?

3. Следва ли членове 9, 19, 213 и 214 от Директива 2006/112/ЕО, във връзка с принципите на данъчен неутралитет, правна сигурност и пропорционалност, да се тълкуват в смисъл, че допускат национална практика, при която лице, което се счита за регистрирано по ДДС по силата на закона по повод aport, но не е извършвало икономическа дейност, впоследствие да се третира като лице, дължащо ДДС по реда, приложим за регистрацията при достигане на оборот?

4. Следва ли член 19 от Директива 2006/112/ЕО, във връзка с принципа на данъчен неутралитет, да се тълкува в смисъл, че изисква последващата продажба на активи, внесени като непарична вноска от регистрирано по ДДС лице, да бъде обложена по общия ред на ДДС, дори когато между апорта и продажбата е изминал период над пет години, в който лицето не е извършвало никаква независима икономическа дейност?

5. Следва ли членове 9, 19, 213, 214 и 288 от Директива 2006/112/ЕО, във връзка с принципите на правна сигурност, пропорционалност и данъчен неутралитет, да се тълкуват в смисъл, че



когато апорт на активи не попада в обхвата на член 19, последващите продажби на тези активи, които не са използвани за дейността на лицето, могат единствено да формират облагаем оборот по смисъла член 288 за целите на регистрацията по член 214, но не пораждат задължение за начисляване на ДДС за облагаеми доставки, извършени преди регистрацията на лицето като данъчно задължено лице?

В резултат на запитването е образувано в Общия съд на Европейския съюз дело с номер Т-859/25.

7. По административно дело № 2120/2025 г. – съдия-докладчик Искрена Димитрова с определение от 26.11.2025 г., със следните въпроси:

1. Следва ли разпоредбите на член 3, параграф 2, член 13, параграф 2 и член 14, параграф 1 от Директива 2001/55/ЕО, във връзка със съображение 16 от тази директива и целта на директивата по член 1, да се тълкуват в смисъл, че когато държава членка е предоставила достъп до образователната си система на лица под 18 годишна възраст, ползващи се с временна закрила, тя е длъжна да предостави на техните семейства достъп и до еднократните семейните помощи за деца – включително тази по чл. 10б, ал. 1 ЗСПД, която има за цел насърчаване продължаването на образованието — независимо че друг закон или международен договор, не предвиждат изрично такова право?

2. Следва ли разпоредбите на член 21, параграфи 1 и 2, член 24, параграфи 1 и 2, и член 34, параграфи 1 и 2 от ХОПЕС, във връзка член 13, параграф 2 и член 14, параграф 1, от Директива 2001/55/ЕО, да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална разпоредба като тази в чл. 3, т. 5 ЗСПД, която ограничава правото на семейна помощ за деца по чл. 10б, ал.1 ЗСПД за граждани на трети държави, ползващи се с временна закрила, когато такава помощ не е предвидена в друг закон или международен договор, по който Република България е страна?

В резултат на запитването е образувано в Съда на Европейския съюз дело с номер С-761/25.

8.4. Съдебни помощници

През периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г., в Административен съд – Варна са работили общо седем, от осем по щат, съдебни помощници.

Съдебните помощници за периода 01.01.2025 г. – 31.12.2025 г. са изработили общо 664 проекта на съдебни актове, в това число 342 проекта на решения по първоинстанционни дела, 214 проекта на решения по касационни дела и 74 проекта на разпореждания и 34 проекта на определения.

Съдебен помощник Вяра Кайрякова е изготвила 85 проекта на съдебни актове, от които 57 проекта по първоинстанционни дела – 46 решения, 3 определения и 8 разпореждания, и 28 проекта по касационни дела – 28 решения. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони: Закон за закрила на детето; Закон за убежището и бежанците; Закон за българските лични документи; Закон за чужденците в РБ; Закон за влизането, пребиваването и напускането на РБ на гражданите на ЕС и техните семейства; Закон за гражданската регистрация (без принудителни



административни мерки); Закон за отбраната и въоръжените сили на РБ; Закон за министерство на вътрешните работи; Закон за държавния служител; Закон за съдебната власт; Закон за защита на класифицираната информация; Закон за ДАНС; Закон за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия; Закон за достъп до обществена информация; Закон за марките и географските означения; Кодекс на труда; Закон за здравословни и безопасни условия на труд; Закон за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране; Закон за подземните богатства; Закон за защитените територии; Закон за устройство на територията - актове ДНСК, узаконявания, търпимост, спиране на строеж, забрани за ползване, незаконно строителство и др.; ЗУТ - ПУП Закон за устройство и застрояване на Столична община; Закон за кадастъра и имотния регистър; Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление - тройни състави; ЗАНН: Дирекция за национален строителен контрол и ЗАНН: Общини, Закон за изпълнение на наказанията и задържането под стража и Закон за отговорността на държавата и общините за вреди.

Съдебен помощник Емил Йорданов е изготвил 68 проекта на съдебни актове, от които 57 проекта по първоинстанционни дела – 48 решения, 3 определение и 6 разпореждания, и 11 проекта по касационни дела решения. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС по касационни дела, образувани по жалби срещу съдебни актове на Административен съд – Варна, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони: Закон за данък върху добавената стойност; Закон за корпоративното подоходно облагане; Закон за данъка върху доходите на физическите лица; Закон за акцизите и данъчните складове; Закон за възстановяване на надвнесен акциз върху употребявани автомобили; ДОПК (други частни административни); КСО; Закон за интеграция на хората с увреждания; Закон за социално подпомагане; Закон за семейни помощи за деца; Закон за патентите; Закон за защита на конкуренцията; Закон за обществените поръчки; Закон за туризма; Изборен кодекс.

Съдебен помощник Георги Баиров е изготвил 104 проекта на съдебни актове, от които 59 проекта по първоинстанционни дела – 48 решения, 4 определения и 7 разпореждания, и 45 проекта по касационни дела - решения. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил за приложението на следните закони и кодове: Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия; Закон за движението по пътищата; Закон за частната охранителна дейност; Закон за подпомагане на земеделските производители; Закон за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ); ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ; Закон за лова и опазване на дивеча; Закон за физическото възпитание и спорта; Закон за автомобилните превози; Закон за измерванията; Закон за пътищата; Закон за рибарството и аквакултурите; Закон за водите; Закон за опазване на земеделските земи; Закон за опазване на околната среда; Закон за управление на отпадъците; Закон за енергетиката; Други; Други касационни (ЗСПЗЗ); ЗАНН: Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури; АПК (частни



административни дела – чл. 60 ал. 4 от АПК, чл. 166 ал. 4 от АПК, чл. 250 от АПК, чл. 297 ал. 4 от АПК) и Закон за държавните резерви и военновременните запаси.

Съдебен помощник Мария Захариева е изготвила 86 проекта на съдебни актове, от които 64 проекта по първоинстанционни дела – 54 решения, 5 определения и 5 разпореждания, и 22 проекта по касационни дела – 20 решения и 2 проекта на определения. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, от месец октомври до края на отчетния период съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: Закон за местните данъци и такси; ДОПК; АПК искови (чл. 256 АПК, чл. 28 ал. 1 т. 7 АПК, чл. 128 ал. 2 АПК, чл. 292 АПК, обезщетения на държавни служители); Възобновяване на КАНД; ЗАНН: Съвет за електронни медии; ЗАНН: Комисия за защита на потребителите; ЗАНН: Държавна агенция държавен резерв и военновременни запаси; ЗАНН: Комисия за защита от дискриминация; ЗАНН: Държавна агенция „Национална сигурност“; ЗАНН: Патентно ведомство; ЗАНН: Държавна агенция за метрологичен и технически надзор; ЗАНН: Комисия за защита на личните данни; ЗАНН: Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“; Закон за защита на потребителите и ЗАНН: Регионална инспекция по околната среда и водите.

Съдебен помощник Преслава Славова-Станева е изготвила 113 проекта на съдебни актове, от които 68 проекта по първоинстанционни дела – 53 решения, 3 определения и 12 разпореждания, и 45 проекта по касационни дела – 44 решения и 1 проект на разпореждане. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: Закон за здравето осигуряване (вкл. разноски за лечение); Закон за здравето (НЕЛК, ЦЕЛК и други); Закон за митниците; Закон за юридическите лица с нестопанска цел; Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина; Закон за културното наследство; Закон за биологичното разнообразие; ЗАНН: Дирекция „Инспекция по труда“; ЗАНН: Агенция Митници и ЗАНН: Министерство на околната среда и водите.

Съдебен помощник Габриела Бардучкова е изготвила 107 проекта на съдебни актове, от които 69 проекта по първоинстанционни дела – 40 решения, 9 определения и 20 разпореждания, и 38 проекта по касационни дела – решения. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на Административен съд – Варна по дела, в които съдът действа като касационна инстанция, по следните кодове: Производства по чл. 306 ал. 2 и ал. 5 от АПК; ЗАНН: Закон за движението по пътищата; ЗАНН: Национална здравноосигурителна каса; ЗАНН: Комисия за регулиране на съобщенията; ЗАНН: Комисия за хазарта; ЗАНН: Държавна агенция за ядрено регулиране; ЗАНН: Агенция за закрила на детето; ЗАНН: Министерство на културата; ЗАНН: Държавна комисия по стоковите борси и тържищата; ЗАНН: Българска агенция по безопасност на храните; ЗАНН: Министерство на вътрешните работи; ЗАНН: Регионална дирекция на горите; ЗАНН: Сметна палата; ЗАНН: Здравна инспекция; ЗАНН: Други по ЗАНН; ЗАНН: Частни КАНД и КАД; ЗАНН: Агенция за държавна финансова инспекция.



Съдебен помощник Ирена Георгиева е изготвила 101 проекта на съдебни актове, от които 73 проекта по първоинстанционни дела – 53 решения, 5 определения и 15 разпореждания, и 28 проекта по касационни дела - решения. Във връзка с възложената задача да се следи практиката на ВАС-София и на Административен съд – Варна по дела, в които действа като касационна инстанция, съдебният помощник е следил практиката по следните кодове: АПК (чл.19 АПК, чл. 54, ал. 5 от АПК, чл. 56, ал. 4 от АПК, чл. 103, ал. 3 от АПК, чл. 197-202 от АПК, чл. 272, ал. 2 от АПК); Закон за защита от дискриминация; Закон за висшето образование; Закон за развитието на академичния състав в РБ; Закон за предотвратяване и установяване конфликт на интереси; Закон за промишления дизайн; Закон за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица; Закон за обезщетяване на собственици на одържавени имоти; Закон за местното самоуправление и местната администрация; Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (наеми); Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (отчуждавания); Закон за държавната собственост и Закон за общинската собственост (конкурси); Други дела по ЗОС и ЗДС; Подзаконовни нормативни актове – тройни състави; ЗАНН: Комисия за финансов надзор и ЗАНН: Национална агенция за приходите; Закон за защита на личните данни.

Съдебен помощник Яна Порашка отсъства от работа през 2025 г. поради ползване на продължителен отпуск.

8.5. Общо събрание на съдиите

През 2025 година в Административен съд – Варна, по свикване от председателя, се проведеха седем общи събрания на съдиите, като в дневния ред бяха поставени за обсъждане следните въпроси:

1. Определяне на индивидуалното годишно разполагаемо време през 2025 г. за разглеждане и приключване на съдебните дела на председателя на съда и неговите заместници по реда на чл. 3 от Правилата приети с решение на общото събрание на съдиите от 15.12.2016 г.

2. Обсъждане и вземане на решение за изменение и допълнение на решението на Общото събрание на съдиите от 24.11.2020 г.: „Бързите производства се разпределят между определените дежурни съдии чрез Централизираната система за разпределение на делата, по предварително одобрен от председателя на съда график - един касационен състав в период от два последователни дни. В случай на отсъствие, в деня на дежурство или при изключване от разпределението на делата на съдия, от касационния състав, председателят на съда определя друг дежурен съдия, като изменя утвърдения график. В периода на съдебната ваканция, по време на Коледните и Новогодишните празници (от 20 декември до 07 януари включително) и в седмиците преди и след Великден – бързите производства се разпределят между трима от присъстващите за деня съдии по предварително одобрен от председателя график“.

3. Доклад на председателя на Административен съд – Варна за дейността на съда през 2024 г. и неговото обсъждане.



4. Изразяване на становище по тълкувателно дело № 3 от 2024 г., образувано пред Върховен административен съд. Избиране на тричленен състав, който да изготви обобщено писмено становище, при съобrazяване на даденото такова от мнозинството на общото събрание на съдиите.

5. Изразяване на становище по постъпило писмо изх. № ВСС-6208 от 19.03.2025 г. от главния секретар на ВСС, по въпроси свързани с избора на членове на Висшия съдебен съвет.

6. Изразяване на становище по тълкувателно дело № 5 от 2024 г., образувано пред Върховен административен съд. Избиране на тричленен състав, който да изготви обобщено писмено становище, при съобrazяване на даденото такова от мнозинството на общото събрание на съдиите.

7. Обсъждане на писмо изх. № 30-562 от 18.11.2025 г. на и.ф. председателя на Върховния административен съд и вземане на решение за създаване на нова група на разпределение „Дела по чл. 227, ал. 3 от ЗСВ“ в Централизираната система за разпределение на делата.

8. Предложение на председателя на Административен съд – Варна за изменение на решение от 28.04.2017 г. по т. 2 от дневния ред на общото събрание на съдиите.

9. Обсъждане на практиката на Административен съд – Варна по образувани касационни производства, свързани с постановени наказателни постановления от директор на Териториална дирекция Митница Варна, с ответник по касация „Милки Груп Био“ ЕАД.

10. Обсъждане на противоречивата практика на Административен съд – Варна, за налагане на ПАМ в производства по чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата.

11. Обсъждане на писмо от 17.11.2025 г. на и.ф. председателя на Върховния административен съд за избор на член в състава на КАК към СК на ВСС от 19.01.2026 г.

12. Обсъждане на практиката на съда относно компетентността, респ. липсата на такава, на началника на Областен отдел „Автомобилна администрация“ да издава наказателни постановления по реда на чл. 177, ал. 3, т. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 139, ал. 1, т. 2 от ЗДвП.

13. Уеднаквяване на практиката на съда при разглеждане на ЗППАМ по чл. 171, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗДвП – управление на МПС след употреба на наркотични вещества.

През 2025 година, по свикване от председателя, се проведеха и две общи събрания на съдиите и съдебните служители от Административен съд – Варна, досежно отчета за изразходваните средства от фонд СБКО през 2024 г., вземане на решение за начина на разходване на средствата от фонд СБКО за 2025 г. от Административен съд – Варна, както и вземане на решение за участие и отчисляване през 2025 година на средства за централизирания фонд „Социално-битово и културно обслужване“ (СБКО) – създаден с решение на Пленума на ВСС по протокол № 17 от 19.06.2025 г.



В хода на провеждането на общите събрания на съдиите, магистратите взеха активно участие, чрез изразяването на становища и изказването на мнения по всички поставени на обсъждане въпроси.

През 2025 година продължи да се прилага вече утвърдената като полезна практика извън общите събрания, провеждането на работни срещи на съдиите, за обсъждане на текущи теми от сферата на работа. В тази връзка, през 2025 година по покана на председателя на съда, се проведеха работни срещи на съдиите, както следва: на **24.01.2025 г.** – среща във връзка със запознаване с пълните функционалности на ЕДИС, както и разглеждане на Тълкувателно решение № 3 от 03.07.2014 г. на ВАС на РБ – ОСС от I и II колегия на ВАС и приложението му по делата с АПИ; на **28.02.2025 г.** - за обсъждане развитието на делата, образувани по жалби на „Пазари“ ЕАД, гр. Варна; **19.05.2025 г.** - във връзка с образуваните серийни частни съдебни производства по жалби от Председателя на Медицинска комисия при ТП – Варна на НОИ; **06.06.2025 г.** – във връзка с образуваните серийни частни съдебни производства по жалби от Председателя на Медицинска комисия при ТП – Варна на НОИ; **24.09.2025 г.** – по повод измененията на АПК и необходимостта от обсъждането им, с оглед уеднаквяване на предстоящата практика по тяхното прилагане.

IV. ИНИЦИАТИВИ ЗА ПРОЗРАЧНОСТ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА И ОСЪЩЕСТВЕНИ ДЕЙНОСТИ СЪОБРАЗНО МЕДИЙНАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДА

Изминалата 2025 г. беше активна и наситена със събития, свързани с работата ни по Образователната програма на Висшия съдебен съвет, съвместната ни дейност със студентите от ИУ – Варна и ВСУ „Черноризец Храбър“, дела с обществен интерес и отразяването им в медиите и пред обществеността. Интернет страницата на Административен съд – Варна, профилите на съда в социалните медии Facebook и X (Twitter), прессъобщенията до медиите и контактите с журналисти бяха сред основните комуникационни канали и през 2025 г.

През 2025 г. политиката на прозрачност и проактивност в работата на съда с обществеността и медиите бе следвана последователно от ръководството на Административен съд – Варна.

По традиция в съда има осигурена бърза ориентация и лесен достъп до:

- фронт-офиса;
- обезпечаване със съдебни бланки;
- информационни табели и електронни информационни табла;
- достъп до съдебни дела за незрящи – чрез продукт за синтез на речта;
- оборудвана адвокатска стая;
- актуална интернет страница;
- два ПОС терминала за приемане на плащания на държавни такси: за образуване на дело, за заверени и незаверени преписи, изпълнителни листи, удостоверения, както и за такси за вещи лица и свидетели.



Оценка за работата на съда и сигнали за коригиране на дейността си и през тази година ръководството на съда ежедневно получаваше чрез:

- пощенска кутия за предложения и оплаквания;
- ежедневна информираност за медийното отразяване на съдебната власт;
- връзки с обществеността - с граждани, медии и институции;
- обявления официален адрес на електронната поща на съда;
- активна интернет страница;
- социални мрежи.

На журналистите е предоставен от служителя „Връзки с обществеността“ актуален телефон за постоянна връзка и електронен адрес за кореспонденция. Спазвайки принципите на откритост и прозрачност, на интернет страницата се публикуват решенията и протоколите от всяко открито съдебно заседание.

Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, имат възможност да се информират подробно за дейността на съда, за службите и условията, при които могат да бъдат обслужени. Интернет страницата съдържа богата вътрешна информация за дейността на институцията. Съгласно нормативните изисквания, в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, постановените съдебни актове, декларациите по чл.49 от ЗПК, както и график на съдебните заседания, справки по делата, прессъобщения на съда по делата с обществен интерес, инициативи, програми и събития, по които работи съдът и др. Медиите получават своевременно прессъобщения за делата с обществен интерес и инициативите на съда. При желание от страна на медии или конкретни журналисти пресофисът и ръководството на съда съдействат и предоставят допълнителна информация, в рамките на закона, по всяко едно дело от обществен интерес. Съдът публикува прессъобщенията и в социалните мрежи – Facebook и X (Twitter), с цел в максимална степен да се информира обществеността за дейността на съда.

През отчетната 2025 година бяха проведени редица събития с участието на съдии и съдебни служители, насочени към ученици и студенти. Те включваха лекции, дискуссионни срещи и наблюдение на открити съдебни заседания по административни дела, на които младите хора присъстваха.

Административен съд – Варна посрещна първите студенти по проект „От висше образование към заетост“. Възпитаниците на Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ и Икономически университет - Варна преминават през практическите си обучения с ментори – съдии. Заниманията на студентите са в рамките на 240 астрономически часа, в които решават казуси, присъстват на открити съдебни заседания и имат възможност да наблюдават разпределение на дела на случаен принцип. Инициативата „От висше образование към заетост“ е проект на Министерство на образованието и науката и включва общо 44 университета в цялата страна и над 370 обучаващи организации. Сред целите на проекта са подобряване на практическите умения на студентите в съответствие с потребностите на пазара на труда, укрепване на връзките между висшите училища и



работодателите, повишаване на ефективността на партньорствата между тях и т.н.

През 2025 г. Административен съд – Варна подписа 5-годишен договор с **Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“** за съвместна работа. През изминалата календарна година, в изпълнение на договора, се проведеха срещи:

1. Председателят на Административен съд – Варна, съдия Елена Янакиева, изнесе публична лекция на тема „Закон за достъп до обществена информация – регламентираната възможност да се запознаем с работата на държавната и местната администрация“. Събитието, организирано по инициатива на Юридическия факултет, проф. д-р Йонко Кунчев и Клуба на юриста „Проф. Тамара Хинова“, постави началото на поредица от съвместни дейности. Събитието даде начало на нови съвместни инициативи и привлече студенти от различни специалности (Право, Мениджмънт, Архитектура и др.), подчертавайки универсалната значимост на темата за достъпа до обществена информация.

2. В рамките на „Ден на кариерата 2025“ във ВСУ „Черноризец Храбър“, Административен съд – Варна представи пред студентите възможностите за професионална реализация и спецификата на своята работа. Кариерният форум, организиран от Студентския съвет и Кариерния център, улесни срещата между младите специалисти и потенциалните им работодатели. Чрез директен обмен на информация институцията подкрепи бъдещите кадри в техните първи стъпки към успешна кариера на трудовия пазар.

3. През 2025 г. студенти по „Право“ от ВСУ „Черноризец Храбър“ завършиха своята 30-часова задължителна практика в Административен съд – Варна. Обучението, проведено в 13 специализирани занятия, е част от държавните изисквания за придобиване на квалификация „юрист“ (ПМС №165/12.07.2022 г.). По време на посещенията си бъдещите специалисти от втори курс се запознаха с организацията на работа на съдиите и административния състав, както и с протичането на откритите съдебни заседания, надграждайки теоретичните им знания с пряк опит в институцията.

4. Председателят на Административен съд – Варна, съдия Елена Янакиева, бе официален гост на церемонията по дипломирането на Випуск 2024 на ВСУ „Черноризец Храбър“. В своето обръщение към абсолвентите тя отправи пожелания за смелост при вземането на решения, изследователска любознателност и непрестанен стремеж към професионален прогрес и житейска мъдрост.

5. В рамките на инициативата „Ден на отворените врати“ студенти от трети курс в специалност „Право“ във ВСУ „Черноризец Храбър“ проведеха среща с председателя – съдия Елена Янакиева. Бъдещите юристи проявиха интерес към темата за административното правораздаване в Република България, а съдия Янакиева акцентира върху устойчивите положителни оценки, давани от външните институции и европейските партньори. На събитието присъстваха и деканът на Юридическия факултет доц. д-р



Елисавета Калинова, както и Гергана Стоянова – пенсиониран съдия от Административен съд – Варна и настоящ преподавател в университета.

След 8-годишно успешно сътрудничество, съвместната ни работа с **Икономически университет – Варна** продължава и през настоящата 2026 г.

1. През 2025 година студенти от трети и четвърти курс на Икономически университет – Варна участваха в симулативен изпит за длъжността „съдебен деловодител“. В Деня на отворените врати съдебният администратор Деница Станкова, заедно с колегите си Деяна Чолакова и Деница Кръстева, запознаха младежите с критериите за подбор и тънкостите при представянето пред комисия. Благодарение на инициативата студентите придобиха ценен опит за участие в бъдещи реални конкурси в администрацията.

2. В рамките на „Седмицата на правото“, посветена на 16 април (Деня на Търновската конституция), третокурсници от специалност „Съдебна администрация“ в Икономически университет – Варна посетиха Административен съд-Варна. Председателят, съдия Елена Янакиева, приветства студентите, запозна ги със структурата на административното правосъдие и ги насърчи към амбиция в кариерното им развитие. По време на визитата бъдещите юристи присъстваха на открито съдебно заседание на съдия д-р Марияна Ширванян. Спецификите на работата на съдебните служители бяха разяснени от Елена Воденичарова (завеждащ служба „Съдебни секретари“) и деловодителя Диана Чолакова, които акцентираха върху екипното сътрудничество. Професионалните стандарти и конкурсния подбор представи съдебният администратор Деница Станкова.

3. Студенти от Икономически университет – Варна (спец. „Счетоводство и одит“ и „Счетоводство и финанси“) проведоха практическо обучение в Административен съд – Варна. Посещението, интегрирано в курсовете по осигурително и трудово право, включваше срещи със съдиите Марияна Ширванян и Борислав Милачков, както и наблюдение на открити съдебни заседания. Целта на инициативата е да предостави практически поглед върху работата на съдебната власт и да обогати теоретичната подготовка на бъдещите икономисти.

През учебната 2024/2025 г. Административен съд – Варна продължи изпълнението на **образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“**, базирана на споразумение между ВСС и МОН. Инициативата включваше серия от лекции в учебните заведения и посещения на ученици в съдебната институция. През този период съдът затвърди успешното си партньорство с ВТГ „Георги С. Раковски“, СУЕО „Ал. С. Пушкин“ и СУ за ХНИ „Константин Преславски“.

1. Учениците от XI „г“ клас на ВТГ „Георги С. Раковски“ присъстваха на лекция, изнесена от съдия Таня Димитрова. Инициативата имаше за цел да запознае младежите с функциите на съдебната институция, както и с правата и отговорностите на гражданите, стимулирайки обществената им ангажираност. Основната тема на срещата бе „Разделение на властите в Република България и съдебната власт в действие: жалба, дело, съдебно заседание, участници в процеса или... един ден на съдията“.



2. Въпросите на пътната безопасност и последиците от нарушенията на пътя бяха дискутирани между съдия Ивелин Борисов и ученици от XII „г“ клас на СУЕО „Ал. С. Пушкин“. Лекторът разясни на бъдещите водачи на МПС същността на административните нарушения и престъпленията, както и прилагането на принудителни административни мерки (ПАМ) при неспазване на закона.

3. В рамките на образователна среща съдия Даниела Недева запозна единадесетокласниците от СУЕО „Ал. С. Пушкин“ с ключови теми от административното право. Младежите научиха за функциите на съдилищата в този сектор, как се контролира законосъобразността на административните актове и какви са последициите при извършване на административни нарушения. Лекторът акцентира върху водещите принципи, които гарантират справедливо правосъдие.

4. Единадесетокласниците от паралелка „Съдебна администрация“ на СУ за ХНИ „Константин Преславски“ участваха в среща, водена от Деница Станкова – съдебен администратор в Административен съд – Варна. Акцентът на изложението бе поставен върху практическите аспекти на работата в съда и изискванията към съдебните служители. Бъдещите зрелостници получиха ценни съвети за участие в конкурси, като бе обърнато специално внимание на необходимостта от отлично познаване на нормативната база и етичните норми в съдебната система.

5. Ученици от XI клас в специалност „Икономика и мениджмънт“ на ВТГ „Георги С. Раковски“ присъстваха на лекция, водена от съдия Ралица Андонова. Темата бе фокусирана върху административното правосъдие, нарушенията и наказанията, като бе направен сравнителен анализ с наказателното правосъдие и съдебната защита. Съдия Андонова разясни ролята на административното регулиране в обществото и неговото значение за санкциониращите функции на държавата. В дискусиата бяха разгледани и специфични форми на непредпазливост като самонадеяността и небрежността.

6. Заместник-председателят на Административен съд – Варна, съдия Янка Ганчева, проведе лекция пред ученици от X „в“ клас в СУ за ХНИ „Константин Преславски“. Пред аудиторията от профилирана паралелка „Съдебна администрация“ магистратът разясни детайлно негативното влияние на алкохола и наркотиците върху човешкия организъм. Акцент в изложението бяха тежките последици за физическото и психическото здраве, както и високият риск от изграждане на зависимост при употребата на тези субстанции.

7. В рамките на образователна среща с единадесетокласници от Варненската търговска гимназия, съдия Васил Пеловски представи детайлен преглед на съдебната власт в България. Лекцията обхвана ролята и правомощията на различните съдебни институции, структурирани според тяхната йерархия. Специален акцент бе поставен върху практическите стъпки за изграждане на юридическа кариера, включително конкурсните начала и задължителния професионален стаж.



8. Учениците от VIII „в“ клас на СУ за ХНИ „Константин Преславски“ се срещнаха със съдия Янка Ганчева-заместник председател на съда за дискусията относно опасностите от зависимостите и техните юридически измерения. Магистратът подчерта вредното влияние на упойващите вещества, включително и на актуалната тема за „райския газ“. Детайлно бяха обсъдени последиците при шофиране след употреба на алкохол или наркотици, като бе изяснено, че законът предвижда налагането на принудителни административни мерки (ПАМ) за подобни нарушения.

9. Образователната програма за учебната 2024/2025 г. завърши с лекция на съдия Васил Пеловски пред ученици от XI „в“ клас на ВТГ „Г. С. Раковски“. Той запозна единадесетокласниците с устройството и функциите на съдебната власт, като акцентира върху ролята на административното правосъдие за защитата на гражданите при конфликти с държавната администрация. Чрез примери от своята практика съдия Пеловски разясни компетентностите на различните съдилища и очерта перспективите за кариерно развитие в системата.

10. С акцент върху отговорността зад волана премина първата лекция за учебната 2025/2026 г., организирана от Административен съд – Варна пред единадесетокласници от Варненската търговска гимназия. Съдия Ивелин Борисов запозна бъдещите шофьори с нормативната уредба на движението по пътищата и детайлните разлики между административната и наказателната отговорност. Чрез практически казуси съдия Борисов илюстрира реалните последици при неспазване на правилата и подчерта значението на личната отговорност на всеки участник в движението.

11. Съдия Борисов се срещна и с възпитаници от XII „а“ и XII „в“ клас на СУЕО „Ал. С. Пушкин“, които се вълнуваха от дългосрочните последици, които тежките нарушения и наказателната отговорност могат да имат върху кариерата и личното им развитие. Магистратът отправи директен апел към бъдещите шофьори за отговорно поведение на пътя, като подчерта: „Не правете компромиси и не бъдете твърде самонадеяни, не сядайте зад волана след употреба на алкохол“.

12. Председателят на Административен съд – Варна, съдия Елена Янакиева, проведе образователна среща с ученици от XI „б“ и XI „г“ клас на СУЕО „Ал. С. Пушкин“. Лекцията бе фокусирана върху практическото приложение на Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ) като инструмент за прозрачно управление. Учениците бяха запознати със законовите срокове и процедурите за подаване на заявления към държавната и местната администрация. Специално внимание бе отделено на механизмите за защита на правата при получаване на мълчалив отказ, като съдия Янакиева насърчи младежите да поддържат активна гражданска позиция.

13. Пред зрелостниците от профил „Съдебна администрация“ в СУ за ХНИ „Константин Преславски“ съдия Васил Пеловски изнесе лекция, посветена на устройството и професионалните перспективи в съдебната власт. В рамките на срещата магистратът разясни изискванията на Закона за съдебната власт за заемане на длъжност, статута на административните съдии и процедурите



за провеждане на конкурси. Учениците, които демонстрираха солидни познания по нормативната уредба, получиха ценни насоки за изграждането на юридическа кариера – от придобиването на стаж до възможностите за развитие. Съдия Пеловски илюстрира изложението си с примери от своята практика, като направи сравнителен анализ на компетенциите на различните видове съдилища.

14. Заместник-председателят на Административен съд – Варна, съдия Янка Ганчева, изнесе образователна лекция пред ученици от VIII „в“ и X „в“ клас на СУ за ХНИ „Константин Преславски“. В рамките на срещата с профилираните паралелки по „Съдебна администрация“ бяха разгледани здравните и правните аспекти на употребата на алкохол и наркотици. Магистратът разясни физическите и психическите рискове от психоактивните вещества, включително опасностите от зависимост и употребата на „райски газ“. Специален акцент бе поставен върху безопасността на пътя, като десетокласниците дискутираха със съдията санкциите при ПТП, причинени от неправоспособни водачи в процес на обучение.

По традиция всяка година Административен съд – Варна е домакин на регионално обучение по различни теми. През 2025 г. се проведе регионален семинар на тема: **„Производства за обезщетения – основни моменти и спорни въпроси от съдебната практика. Промени в нормативната уредба (ДВ бр. 63/01.08.2025 г.)“**, с лектор Аглика Адамова, във Върховен административен съд. Сред участниците в събитието бяха съдии и съдебни помощници от административните съдилища във Варна, Добрич, Търговище, Разград, Силистра и Бургас. Семинарът се организира от Административен съд – Варна, съвместно с Националния институт на правосъдието по програмата за регионални обучения на института.

През отчетната година се проведе за осемнадесета поредна година инициативата **„Ден на отворените врати“**, която е в изпълнение на годишната програма на ВСС. През 2025 г. отново проведохме „Ден на отворените врати“ в съда в Европейския ден за гражданско правосъдие, който е на 25 октомври. Тогава в голяма част от европейските съдилища се организират дни на отворените врати и други мероприятия, посветени на гражданското правосъдие. По традиция гости на съда бяха ученици от Варненска търговска гимназия „Г. С. Раковски“, СУ за ХНИ „Константин Преславски“, СУЕО „Ал. С. Пушкин“, Икономически университет – Варна и Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“. Председателят на съда – съдия Елена Янакиева посрещна младите хора и ги запозна с работата на административните съдилища. Съдия Елена Янакиева, председател на Административен съд – Варна, съдия Ралица Андонова, съдия Ивелина Димова и прокурор Силвиян Иванов проведоха с гимназистите симулативен съдебен процес. Учениците влязоха в ролите на съдебен състав, прокурори, жалбоподатели, представители на административен орган, свидетели и граждани. В края откритото съдебно заседание съдебният състав се произнесе и разясни мотивите си.



Студентите от четвърти курс, специалност „Съдебна администрация“ и трети курс „Публична администрация“ в Икономически Университет - Варна, участваха в симулативен конкурс за длъжността „съдебен деловодител“. Съдебният администратор Деница Станкова, ги запозна подробно с изискванията на обявения конкурс и представи останалите членове на изпитната комисия – Деяна Чолакова (съдебен деловодител) и Деница Кръстева (съдебен секретар). Четвъртокурсничката Надежда Йорданова се яви пред изпитната комисия в тричленен състав и показа добра мотивация за работа в съда.

Третокурсници от специалност „Право“ във Варненския свободен университет „Черноризец Храбър“ се срещнаха със съдия Елена Янакиева, председател на Административен съд – Варна. Магистратът даде примери от своята практиката, които предизвикаха голям интерес. Студентите имаха възможност да задават въпроси, свързани с административното правораздаване у нас. Сред темите, които вълнуваха бъдещите юристи бе как се разпределят делата между съдиите, в какъв състав се разглеждат производствата по Закон за административните нарушения и наказания и т.н. Съдия Янакиева разясни на младите си колеги, че административното правосъдие в България е на една от челните позиции и допълни, че държавите, които по параметрите бързина и ефикасност на правосъдието изпреварват българските административни съдилища, са малко.

Вече 8 години работим по Програмата на **ЕМСО**, по която осъществяваме обмен между магистрати от ЕС и съдии от Административен съд – Варна. През месец юли 2025 г. по линия на международните срещи в Административен съд – Варна на посещение бе Мари Финк, прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Кил, Германия. Прокурор Финк представи пред съдии и съдебни помощници презентация за дейностите и практиките в съдебната система на Германия. Придружена от съдия Дарина Рачева, прокурор Финк разгледа съда и се запозна с работата на службите, както и с дейността на му. Съдия Елена Янакиева благодари на госта за отделеното време и презентацията, която впечатли присъстващите и разшири познанията им за съдебната система в Германия.

Отново по програмата за обмен на ЕМСО през септември, в Административен съд – Варна на посещение бе съдия Евелин Веенкер, председател на Социалния съд в Шутгарт, Германия. В рамките на посещението си тя изнесе презентация пред съдии и съдебни помощници от варненския съд, в която представи структурата, дейността и съдебните практики на социална и административна съдебна система в Германия.

За шеста поредна година Административен съд – Варна проведе практическо обучение за стажант-юристи, като през 2025 г. техният брой достигна 61 души. Подготовката се осъществи в съответствие с Наредбата за придобиване на юридическа правоспособност на министъра на правосъдието, в сила от 1 януари 2020 г. Изказвам своята признателност на съдиите Борислав Милачков, Васил Пеловски, Веселина Чолакова, Даниела Недева, Даниела Станева, Дарина Рачева, Димитър Михов, Елена Янакиева, Ивета Пекова,



Искрена Димитрова, Красимир Кипров, Кремена Данаилова, Мария Ганева, Мария Даскалова, Мария Желязкова, Марияна Ширванян, Наталия Дичева, Ралица Андонова, Станислава Стоева, Таня Димитрова и Янка Ганчева. Благодарение на тяхното време и усилия бе гарантирано своевременното и висококачествено обучение на бъдещите колеги.

В края на 2025 г. съдия Марияна Ширванян взе участие във форум на магистрати в Люксембург. Съдът на Европейския съюз (ЕС) бе домакин на около 150 съдии от целия ЕС за своята „Среща на съдиите“. Тази ежегодна проява се организира с цел насърчаване на по-тесни отношения с всички равнища на съдебната система в целия ЕС и осигуряване на форум за обмен на идеи и взаимно разбирателство. Част от инициативата бяха работни сесии по общи теми, сред които актуална информация по отношение на преюдициалното производство, Член 19 от Договора за Европейския съюз - членът, с който се създава Съдът на Европейския съюз и отношенията му с националните съдилища. Освен това с проведеха семинари, на които може да се обсъди неотдавнашната съдебна практика в областта на убежищата и имиграцията, европейската заповед за арест, съдебно сътрудничество по гражданскоправни въпроси и други.

През 2025 г. общо 14 дела с интерес от страна на обществеността и медиите бяха свързани със „зелената зона“ във Варна. Те бяха образувани по жалби срещу Заповед № 3425/20.10.2025 г. на Кмета на Община Варна, с която е въведен режим на "зелена зона" за кратковременно платено паркиране.

От висок обществен интерес бе и адм. дело № 858/2025 г., образувано по жалба на Кмета на Община Варна. Жалбоподателят оспори всички изменения и допълнения на разпоредби от Наредбата за условията и реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 5б, ал. 1 от Закона за устройство на територията, приети с Решение № 569-6/27.03.2025 г. на Общински съвет - Варна по Протокол №22 от заседание проведено на 27.03.2025 г.

В Административен съд - Варна бе образувано дело № 953/2025 г. по жалба на Областния управител на област с Административен център - Варна срещу мълчалив отказ на кмета на Община Варна по заявление с вх. № АГУП 22001446ВН_013ВН/28.03.2025 г. С последното Областният управител е поискал да бъде разпоредено премахването на 10 бр. преместваеми обекти, изградени в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 10135.536.161 и ПИ с идентификатор 10135.536.232, частна държавна собственост. Искането бе на основание чл. 57а, ал. 1, т.1 и 2 от ЗУТ.

Дела с обществен интерес по 19 жалби от „НООР БУЛИЪН“ ЕООД срещу Решения от извънредни заседания на Общински съвет (ОБС) – Аврен бяха образувани през отчетната година. Всяко едно от оспорените решения касае отмяна на други такива, свързани с одобряване на задание и разрешение за изработване на проект за изменение или изработване на нов подробен устройствен план на територията на община Аврен.

През 2025 г. Административен съд – Варна образува 6 дела от обществен интерес против подзаконови нормативни актове, като през 2024 г. техният



брой е бил 13. Образованите дела по ЗДОИ за периода 01.01.2025 - 31.12.2025 г. са 83 бр., при 52 бр. през 2024 г.

За всички дела с обществен интерес, както и за всички събития, и инициативи, в които участва съдът през 2025 г., своевременно са изготвени прессъобщения от служителя „Връзки с обществеността“ и изпратени до медиите, които отразиха съдебните процеси и инициативите. От публикациите в медиите е образувано пресдосие от служителя „Връзки с обществеността“.

Традицията да се включваме в благотворителни инициативи и да подпомагаме благотворителни каузи и през отчетната 2025 г. бе продължена. В партньорство с **Център за социална рехабилитация и интеграция на възрастни с говорно-езикови нарушения при мозъчна увреда „Афазия“** от 12 февруари до 28 февруари в Административен съд – Варна се проведе Благотворителен базар с мартеници, сувенири и първомартенски картички. Арт изделията бяха изработени от потребителите на услугите в Център за социална рехабилитация и интеграция на възрастни с говорно-езикови нарушения при мозъчна увреда „Афазия“. Със средствата от базара бяха закупени слушалки с костна проводимост за подобряване на речта, вниманието и паметта – Forbrain.

За шеста поредна година Административен съд – Варна доказва своята ангажираност към обществено значими каузи, като се включи активно в **благотворителната кампания „Аз Вярвам и Помагам“**. На 26 април, пред Катедрален храм „Св. Успение Богородично“, представители на институцията предадоха събраните от съдии и служители близо 30 килограма пластмасови капачки. Тази година благотворителното събитие бе насочено към събиране на пластмасови капачки, стотинки и парични дарения с цел да се закупят допълнителни мобилни пунктове за кръводаряване. Инициативата цели да улесни достъпа до кръводаряване за повече хора, като по този начин подпомогне нуждаещите се и спаси човешки животи.

През месец декември Административен съд – Варна за седми пореден път бе домакин на благотворителен коледен базар. Инициатива се проведе съвместно с **Център за социална рехабилитация и интеграция на възрастни с говорно-езикови нарушения при мозъчна увреда „Афазия“**. Със средствата, събрани от коледните изделия, предстои да бъде закупена роботизирана ръкавица, която е иновативно решение, подпомагащо възстановяването на двигателната функция при пациенти с последствия от инсулт, черепно-мозъчни травми, енцефалит или следоперативни състояния.

Изказвам благодарност на всички съдии и служители от съда, които се включиха в благотворителните инициативи.

Административен съд – Варна отчете своя екологичен принос през 2025 г., като продължи ангажимента си към устойчивото социално развитие и гражданска отговорност. Съдът се включи активно в **кампанията „Лист по лист“**, успявайки да събере и предаде за рециклиране хартия. Този конкретен акт има измерими ползи за околната среда, еквивалентни на 10 спасени



дървета от изсичане, както и спестени хиляди литри вода и киловати енергия. Кампанията „Лист по лист“ се организира от Обществен център за околна среда и устойчиво развитие - най-старата действаща екологична организация във Варна. Инициативата се провежда вече 25 години. Освен директното въздействие върху околната среда, средствата от предадената хартия постъпват в набирателния фонд „Лист“, който се използва за подпомагане на различни природозащитни каузи и граждански инициативи в региона. Чрез това свое участие, Административен съд – Варна превърна рециклирането в конкретно дело с измерими ползи за обществото и природата.

На 27 март 2025 г. се проведе заключителна конференция за приключилото изпълнение на **проект „Гражданско наблюдение на административни дела от обществен интерес - за прозрачност и благоприятна бизнес среда“**. Проектът бе изпълнен от сдружение „Младежки алианс - Варна“. Участие в събитието взеха представители на работния екип по проекта, доброволци, преминали обучение и сертифицирани за граждански наблюдатели, и ръководството на Административен съд – Варна. На срещата бе отчетено, че за изминалите 13 месеца 7 доброволци са посетили залите на Административен съд - Варна и наблюдавали общо 355 дела, от които 206 първоинстанционни и 149 касационни дела. Адв. Елка Кръстева, ръководител на проекта, представи Програмата за гражданско наблюдение на съда и методиката за нейното прилагане. Доц. Елисавета Калинова - Панова разказа за работата на екипа с доброволци, процедурата по набирането и обучението им и координирането на работата им в съдебните зали, както и участието им в работните срещи със съда.

Въз основа на предоставения доклад, изводите и заключенията от анализа сочат, че институцията успява да поддържа високи стандарти в своята работа. При всички наблюдавани дела съдът е осигурил пълна равнопоставеност на страните и е съумял да поддържа необходимия ред в съдебната зала, като същевременно наблюдателите не са отбелязали отклонения от професионално поведение на съдиите, секретарите и прокурорите. В по-широк план проектът е послужил като ефективен механизъм за пряко взаимодействие между гражданското общество и съдебната система, което е допринесло за това работата на съда да стане значително по-прозрачна и разбираема за широката общественост.

Резултатите от проведеното гражданско наблюдение са от съществено значение за Административен съд – Варна, тъй като предоставят обективна основа за преценка на обществените възприятия спрямо институционалната дейност. Изводите от проучването служат като важен индикатор за прекия отзвук от работата на съда и са реален атестат за постигнатата прозрачност и достъпност в правораздавателните процеси. Анализът на данните позволява да бъдат коментирани обективно резултатите и да се дефинират мерки за последващо надграждане на общественото доверие и утвърждаване на принципите на откритост в съдебната система.



V. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВАРНА

1. Сграден фонд

Сградата на Административен съд – Варна е част от многофункционална сграда, находяща се на ул. „Никола Вапцаров“ № 3а.

Същата е въведена в експлоатация през 2008 г. с разрешително за ползване № СТ - 12 – 1104/30.10.2008 г., като считано от 03.11.2008 г. в нея се осъществяват функциите на съда. Сградата е с РЗП 1394,65 кв.м и е разположена на три етажа, без наличието на асансьор.

Помещенията в стопанисваната от Административен съд – Варна сграда са разположени на три етажа. Съдът разполага с 4 заседателни зали, регистратура и деловодство, служба за връчване на призовки и съдебни книжа, адвокатска стая, съдебни секретари, архив, регистратура за класифицирана информация. Обособени са 18 съдийски кабинета, 7 помещения за общата администрация на съда, в това число и за съдебния администратор и административния секретар.

Предвид недостатъчното място в сградата на съда за съхранението на архивните дела, деловодни книги и документи в служба „Архив“ с Решение № 1830-11-1(36)/11.12.11.2014 г. на Общински съвет – Варна бе учредено безвъзмездно право на ползване за нуждите на Административен съд – Варна върху част от имот с площ 37.95 кв.м. Като продължение, с оглед изтеклия срок, през 2025 г. се сключи нов Договор рег. № ВСС – 12359/11.08.2025 г. между Висшия съдебен съвет и Община Варна, съгласно който отново се предостави безвъзмездно за управление на ВСС, за нуждите на Апелативен съд – Варна и Административен съд – Варна, недвижимия имот с обща площ от 135, 09 кв.м., находящ се в гр. Варна, ж.к. Чайка – за срок от 10 (десет) години. В изпълнение на договора се сключи споразумителен протокол, по силата на който Административен съд – Варна, от общата площ на имота (135, 09 кв.м.) ползва 81,14 кв.м. Така предоставената на Административен съд – Варна преди години и използвана площ от 37.95 кв.м. се увеличи със 16 кв.м.

Като продължение на стореното през 2021 г., 2022 г. и 2023 г. и 2024 г., когато: във фойето на етаж 2 в сградата на съда започна да функционира новосъздаденият кът за споделено четиво и се закупи и монтира ново оборудване за битовото помещение; се извърши подмяна на подовата настилка в служба „Съдебно деловодство“ и освежаване на стените на помещението - чрез боядисване; се извърши подмяна на подовата настилка (ламиниран паркет) и 3 броя бюра в съдебна зала № 1; се извърши преустройство и ремонт на помещение на ет. 3 за създаване на работни места на съдебните помощници; се извърши подмяна на топлоизолация и гипсокартонена обшивка и боядисване на част от стените в съдебна зала № 3; се извърши частична подмяна на климатичната инсталация на ет. 2; подмяна на подовата настилка в съдебна зала № 3 и в служба „Съдебни секретари“, през 2025 г. се извършиха следните дейности:



1. Преустройство на кабинет № 303 за обособяване на два самостоятелни кабинета.

2. Подмяна на подовата настилка (ламиниран паркет) и боядисване на кабинетите на ет. 3 и на два кабинета на ет. 2 в сградата на съда.

3. Преустройство и ремонт на архивното помещение в ж.к. Чайка.

Съгласно Наредба №16-116/08.02.2008 г. за техническа експлоатация на енергообзавеждането, Наредба № 3/09.06.2004 г. за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии и Наредба № 49/1976 г. за изкуствено осветление на сградите бяха извършени измервания на контролирани параметри, обуславящи фактори на работната среда, както следва:

- съпротивление на защитна заземителна уредба;
- осветеност.

Въз основа на гореописаните измервания бяха издадени съответните протоколи и сертификат за контрол № 100/03/02.10.2025 г.

Съгласно Наредба № 81213-647/01.10.2014 г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите, бяха извършени следните мероприятия:

- на 17.10.2025 г. бе извършена годишна учебна евакуация на магистрати и съдебни служители от сградата на съда. Учебната евакуация се осъществи съгласно плана за евакуация и се документира с протокол;
- проверка, техническо обслужване и презареждане на преносими пожарогасители – протокол №6820/09.12.2025 г.;
- поддържане и обслужване на стационарна противопожарна инсталация с маркуч – протокол № 181/09.12.2025 г.;
- годишна външна проверка на пожароизвестителната система и издаден протокол за извършено поддържане и обслужване на пожароизвестителната система № 1/15.09.2025 г.

В изпълнение на Заповед № РД-0781/07.12.2022 г. на председателя на съда е извършван вътрешен ежемесечен контрол и поддържане на пожароизвестителната система, като са съставени съответните месечни протоколи.

Съгласно договор за абонаментно техническо обслужване със „СОД – Варна“ АД ежемесечно се извършва обслужване и проверка на сигнално-охранителната и известителна система в сградата на съда, като се издават съответните месечни протоколи.

В резултат на извършено на сградата на съда обследване през 2023 г. за енергийна ефективност, по реда на Наредба № Е-РД-04-2/16.12.2022 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, е издаден Сертификат за енергийна характеристика на сграда в експлоатация № 0088ЕСТ00091/27.11.2023 г., валиден до 27.11.2031 г.



2. Техническа обезпеченост

Към 31.12.2025 г. Административен съд – Варна разполага със следната компютърна и офис техника:

Таблица 31 Техническа обезпеченост

НАСТОЛНИ КОМПЮТЪРНИ КОНФИГУРАЦИИ	
БРОЙ	ДАТА НА ПРИДОБИВАНЕ
4 бр. компютри	26.02.2007 г.
3 бр. конфигурации компютър с монитор	17.05.2008 г.
3 бр. конфигурации компютър с монитор	05.06.2008 г.
4 бр. компютри	01.04.2014 г.
6 бр. конфигурации компютър с монитор	23.11.2016 г.
74 бр. конфигурации компютър с монитор	05.12.2017 г.
39 бр. конфигурации компютър с монитор	04.09.2020 г.
4 бр. конфигурации компютър с два монитора за съдебните зали	26.07.2022 г.
1 бр. конфигурации компютър с монитор за съдебна зала № 4	04.11.2022 г.
Общо: 138 броя настолни компютърни конфигурации	
ПРИНТЕРИ	
Брой	Дата на придобиване
10 бр.	03.12.2007 г.
3 бр.	04.04.2008 г.
1 бр.	17.12.2010 г.
1 бр. Canon i- Sensys LBP-5050	м. 09.2012 г.
2 бр.	22.12.2017 г.
2 бр.	16.04.2021 г.
16 бр.	08.07.2024 г.
Общо: 35 броя принтери	
СЪРВЪРИ	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.05.2008 г.
1 бр.	21.12.2009 г.
2 бр.	12.11.2019 г.
Общо: 5 броя сървъри	



СКЕНЕРИ	
Брой	Дата на придобиване
4 бр.	14.12.2020 г.
1 бр.	02.02.2021 г.
5 бр.	05.04.2021 г.
5 бр.	08.07.2024 г.
Общо: 15 броя скенери	
МУЛТИФУНКЦИОНАЛНИ УСТРОЙСТВА ФОРМАТ А4	
Брой	Дата на придобиване
2 бр.	17.07.2007 г.
3 бр.	23.11.2016 г.
11 бр.	08.07.2024 г.
2 бр.	06.11.2024 г.
Общо: 15 броя мултифункционални устройства формат А4	
МУЛТИФУНКЦИОНАЛНИ УСТРОЙСТВА ФОРМАТ А3	
Брой	Дата на придобиване
1 бр.	18.12.2020 г.
3 бр.	23.03.2021 г.
3 бр.	25.10.2022 г.
1 бр.	24.11.2025 г.
Общо: 8 броя мултифункционални устройства формат А3	
ПРЕНОСИМИ КОМПЮТРИ	
Брой	Дата на придобиване
5 бр.	27.11.2023 г.
17 бр.	01.08.2025 г.
Общо: 22 броя преносими компютри	

За осигуряване отдалечен достъп на съдиите за работа в съдебно-деловодната системата ЕДИС през 2025 г. бяха закупени 17 бр. преносими компютри с лиценз за операционна система Windows 11 Professional ESD.

За подпомагане работата на съдебните призовкари през м. октомври 2025 г. бяха закупени и инсталирани 5 бр. баркод скенери, които улесняват процеса по отразяване в съдебно-деловодната система на информацията относно връчване на призовки/съобщения и други съдебни книжа.

През отчетната 2025 г. продължи работата с Единната деловодна информационна система, като през годината беше въведен нов модул за електронна комуникация със Системата за сигурно електронно връчване, поддържана от Министерство на електронното управление. Модулът осигури възможност за изпращане на призовки, съобщения и други съдебни книжа до административните органи и лицата, които имат създаден потребителски



профил в ССЕВ, а също и автоматично получаване на обратна информация за дата и час на връчване. Стартиран беше и електронен трансфер в ЕДИС на документи, подадени през ЕПЕП,

Продължава и паралелната работа със съдебно-административната система САС „Съдебно деловодство“.

През последните години се наблюдава трайна тенденция на увеличаване броя на документите, подадени пред съда по електронен път – по електронна поща, чрез Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) или чрез Единния портал за електронно правосъдие. През 2023 г. делът на тези документи е 29,97 %, през 2024 г. този процент нараства на 33,90 %, а през 2025 г. подадени по електронен път документи вече са 42,28 % от всички входящи документи.

Таблица 32 Входящи документи – общо и постъпили по електронен път

Входящи документи	2023		2024		2025	
	Брой	%	Брой	%	Брой	%
Общо постъпили	18549		19784		21939	
- в т.ч. постъпили по електронен път (по имейл, чрез ССЕВ, или чрез ЕПЕП)	5559	29,97	6706	33,90	9275	42,28

Налице е и увеличаване броя на подадените заявления за достъп до дела в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), като за миналата 2025 г. техният брой е 1721 – с 16,6 % повече от постъпилите през предходната година, когато са били подадени 1476 бр. заявления за достъп, а през 2023 г. броят им е бил 1081.

И през изминалата 2025 г. продължи използването на инсталираната в съдебна зала № 3 система за видеоконференции, като са проведени открити съдебни заседания чрез видеоконференция между Административен съд – Варна и местата за лишаване от свобода.

През отчетната 2025 г. по проект на Върховен административен съд беше извършена доставка и монтиране на оборудване за провеждането на дистанционни съдебни заседания. Осигурен е и съответния софтуер – система за съдебни видеоконферентни заседания, която предстои да бъде въведена в експлоатация във ВАС и всички административни съдилища.

В актуално състояние се поддържат и вътрешната уеб страница, достъпна от работните места в локалната компютърна мрежа на съда, като регулярно се публикува информация във връзка с организацията на работния процес в съда – графици, заповеди, вътрешни правила, протоколи от общи събрания и т.н.

В съда са внедрени и през изминалата 2025 г. ежедневно се използват от съдиите и съдебните служители следните програмни продукти:



1. **Единна деловодна информационна система на административните съдилища (ЕДИС)**, интегрирана с Централизираната система за разпределение на делата, с Единния портал за електронно управление и със Системата за сигурно електронно връчване;
2. Съдебно-деловодна система за управление на съдебните дела **САС „Съдебно деловодство“** интегрирана с Централизирания веб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА) и с Единния публичен регистър на отводите (ЕПРО);
3. Правно-информационната система **АПИС**;
4. Програмен продукт за обработка на работните заплати **ПП „Аладин“** с подсистеми „Личен състав“ и „Отпуски“;
5. Счетоводен софтуерен продукт **ПП „Конто“**;
6. **ПП „Пладитра“** за счетоводството;
7. **Speech Lab 2.0 Desktop**, софтуер за преобразуване на компютърен текст в говор;
8. **Централизирана система за разпределение на делата (ЦСРД)** на случаен принцип;
9. **Система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС)**;
10. **ESET NOD32 Antivirus** – антивирусен софтуер.
11. **Евентис** – система за управление на административния документооборот – заповеди, входяща и изходяща кореспонденция и т.н.

VI. ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

Финансовата и счетоводната дейност на Административен съд – Варна, беше изцяло организирана и съобразена с нормативните изисквания и принципите на законосъобразно и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдения бюджет за 2025 г.

Отчетените приходи на Административен съд – Варна към 31.12.2025 г. са в размер на 58 372 лв., от които най-голям относителен дял – 91,51% имат приходите от съдебни такси в размер на 53 414 лв. Следват приходи от глоби в размер на 3 430 лв., от др. неданъчни приходи 1 528 лв., в т.ч. от конфискувани средства от набирателната сметка в размер на 1085 лв.

В сравнение с данните от предходния отчетен период, приходите през 2025 г. бележат спад с 6,63 % спрямо отчетените през 2024 г., които в стойностно изражение са били 62 513 лв.

В аспекта на приходната към държавния бюджет част пряко отношение има броят на разгледаните дела през 2025 г., спрямо същите на 2024 г., които са както следва:

Видове дела	2024 г.	2025 г.
Първоинстанционни дела	2103 бр.	2295 бр.
Касационни дела	1023 бр.	928 бр.



От тях броят на постъпилите дела само по ЗУСЕФСУ, доколкото и съобразно този закон за разглеждането на жалбите се събира пропорционална такса, и приходите отчетени по тях по години, са:

Показател	2024 г.	2025 г.
Постъпили дела по ЗУСЕФСУ	27 бр.	20 бр.
Събрани такси	9 505,39 лева	2 883,95 лева

Намалението на общия приход е в резултат на процентното намаление на приходите от съдебни такси, в т.ч. на по-малък размер на събрани суми от пропорционални такси по дела от ЗУСЕФСУ, спрямо същия период на 2024 г.

С цел прилагане на разпоредбите на чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, Административен съд – Варна е приел за целесъобразно въвеждането на картови плащания чрез ПОС терминални устройства още през 2014 г., като към 31.12.2025 г. съдът продължава да работи с две ПОС устройства, предоставени и обслужвани от „Уникредит Булбанк“ АД, която е и обслужваща банка на Административен съд – Варна - за приемане на държавни такси и за приемане на чужди средства. Чрез въведените картови разплащания чрез ПОС терминални устройства е спазено решение по протокол № 12 от 06.03.2013 г. на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, с което е указано „на административните ръководители на органите на съдебната власт да предприемат действия за стартиране и прилагане на картовите плащания по чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ при спазване изискванията на ДДС № 2/08.03.2012 г. на МФ“. Към 31.12.2025 г. с ПОС устройствата са извършени общо 1047 броя ПОС трансакции на обща стойност 62 536,00 лв., от които:

✓ **По транзитната сметка** са направени 950 броя трансакции на обща стойност 13 665,50 лв.

При извършения анализ на постъпленията общо от такси и глоби, и заплатените такива на ПОС устройства за периода от 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г. се установи, че 24,04 % от тези приходи са платени чрез терминалните устройства.

✓ **По набирателната сметка** са направени 97 бр. трансакции на обща стойност 48 870,50 лв.

Ползата от инсталирането на терминалните устройства, освен спазването на чл. 4, ал. 1 от ЗОПБ е и по-доброто обслужване на гражданите и възможността да платят и представят документа по делото за таксата, глобата или депозита своевременно, а така също и предоставяне на възможност на физическите лица да ползват данъчно облекчение за извършени през годината безкасови плащания, съгласно промяната за ползването на данъчни облекчения направена в ЗДДФЛ през 2017 г.

Изпълнението на разходите за 2025 г. спрямо утвърдения бюджет за 2025 г., към 31.12.2025 г. е 98,68 %. При извършения анализ за изпълнението на разходите за 2025 г., спрямо разходите за 2024 г., се констатира увеличение на същите през 2025 г. Увеличението на разходите за заплати и осигурителни



вноски през 2025 г., спрямо тези на 2024 г. са в резултат от увеличението на заплатите през м. 03.2024 г., в сила от 01.01.2024 г., както и през м. 04.2025 г., в сила от 01.03.2025 г. Увеличението на параграф 02-00 Други възнаграждения е резултат от по-големия брой и размер на обезщетенията, изплатени по ЗСВ и КТ през 2025 г. Увеличението на параграф 05-00-Осигурителни вноски е резултат от увеличаване на трудовите възнаграждения, както и от увеличаване на размера на максималния осигурителен праг, считано от 01.04.2025 г. в размер на 4130,00 лв.

Към 31.12.2025 г. Административен съд – Варна няма преразход на средства по показатели – заплати, др. възнаграждения и плащания, текуща издръжка и пр.

При извършване на разходите са спазвани принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. Същите са разумно планирани и разходвани икономично, и по приоритет, с цел осигуряване на добри условия за ефективно протичане на работния процес. В Административен съд – Варна е изградена и функционира Система за финансово управление и контрол. Прилаганите контролни дейности и процедури представляват непрекъснат ежедневен процес, в резултат на който се гарантира законосъобразност, целесъобразност, ефективност и икономичност при извършване на разходите на бюджетни средства.

Ръководството на съда полага непрекъснати усилия за подобряване на условията на работа на съдиите и съдебните служители. През 2025 година бяха извършени текущи ремонти – подмяна на ламинат и боядисване на съдийски кабинети на 3 етаж в Административен съд – Варна и частично на кабинети на съдебни служители на 2 етаж.

През 2025 г. са направени и капиталови разходи, общо в размер на **18173 лв., в т.ч.:**

по параграф 52-01,

✓ 18 173 лв. за стойността на 17 броя преносими компютри /лаптопи/ DELL закупени за нуждите на магистратите в Административен съд - Варна със средства отпуснати от Министерството за електронно управление;

И през 2025 г. беше сключен договор със служба по трудова медицина. Службата по трудова медицина изготви анализ на заболяемостта с временна неработоспособност на работещите в Административен съд – Варна.

През 2025 г. бяха осигурени средства за изпълнение задължението на работодателя за провеждане на профилактични медицински прегледи, в съответствие с изискванията на Закона за здравето, Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № 3/28.02.1987 г. Въз основа на становището, изготвено от службата по трудова медицина и при съобразяване с размера на средствата по бюджета на съда за 2025 г., на съдиите и съдебните служители, работещи ежедневно с видеодисплей, бяха осигурени корекционни очила за работа с компютър.



VII. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ. ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ

През 2025 г. в Административен съд – Варна не са извършвани проверки на финансово-счетоводната дейност на съда, както и проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

През отчетния период, със заповед на председателя на съда, на един съдия е указано да изготви в конкретни срокове ненаписаните в срока по чл. 172, ал. 1 от АПК съдебните актове.

През 2025 г. в Административен съд – Варна не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани наказания на съдии и съдебни служители.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Усърдието на магистратите и служителите за поредна година поставя Административен съд – Варна на едно от водещите места по правораздаване в тримесечен срок и по брой необжалвани, но подлежащи на обжалване, актове. Запазващата се константна тенденция по увеличаване броя на делата в отчетния период не е понижила качеството на работа в съда, в което основно място заемат много добрите резултати от инстанционния контрол и срочността при постановяване на крайните съдебни актове. Споменатите резултати, всички ние – съдии и служители, постигнахме в условията на повишена натовареност по брой постъпили дела, която винаги е свързана с последицата от повишена натовареност и по материя. Общите ни усилия създават условия за висока оценка в репутационен план, и за висок принос, като част от административното правораздаване в страната. Собственият почерк на Административен съд - Варна е разпознаваем и пред Съда на европейския съюз, с оглед на отправените седем преюдициални запитвания, решенията по които ще сложат край на констатирани в годините противоречиви тълкувания по приложението на различни разпоредби. Същевременно, дейността на съда не се ограничава само до юрисдикция. Предизвикани от категоричната необходимост да осъществяваме прозрачно и разбираемо правосъдие, съдиите и служителите от Административен съд – Варна за поредна година взехме активно участие в програми и инициативи, насочени към ученици и студенти, в които давахме отговор на тяхното желание да знаят и научат. Възприемаме тази дейност, като възможност да информираме младите хора в една различна, достъпна среда, за нашата работа, за мястото на административното правораздаване, за неговата роля в обществените отношения и за значимостта му в техния живот.



Поради това, колеги съдии и служители, Ви благодаря, че с усърдие и стремеж заедно поставяме Административен съд – Варна на една от водещите позиции в административното правораздаване в страната.

Благодаря на всички за усилията, заедно да изградим една работна среда, в която нашият съд се превръща в „Дом на правото“.

(П)

ЕЛЕНА ЯНАКИЕВА
Административен ръководител –
Председател